

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiadając moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 01.12.2025 godz. 11:39:11
Numer KRS: 0000135193

Informacja odpowiadająca podpisowi aktualnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		06.11.2002	
Ostatni wpis	Numer wpisu	63	Data dokonania wpisu
	Signature etc	WA.XIII NS-REJ/KRS/36194/25/58	
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1. Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁDZIELNIA
2. Numer REGON/NIP	REGON: 001007323, NIP: 5250010812
3. Nazwa	SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA "STROP"
4. Dane o wcześniejszej rejestracji	REJESTR SPÓŁDZIELNI ARS 1621 SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY XU WYDZIAŁ GOSPODARCZY
5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1. Siedziba	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
2. Adres:	ul. SKIERNIEWICKA, nr 21, lok. —, miejsc. WARSZAWA, kod 01-230, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3. Adres poczty elektronicznej	---
4. Adres strony internetowej	---
5. Adres do doręczeń elektronicznych wpisany do Bazy Adresów Elektronicznych	AEPL-39949-80667-GWRUU-11
Rubryka 3 - Oddziały	
Brak wpisów	

1. Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	
Rubryka 4 - Informacje o statucie	
1	1) PODSTAWA REJESTRACJI-STATUTU Z DN.23.07.1982R. ZATWIERDZONY DECYZJA SĄDU S-599 Z DN.27.10.1982R. 2) TEKST JEDYNOŁTY STATUTU ZATWIERDZONY DECYZJA SĄDU S-758/99 Z DN.04.10.1999R. 3) ZMIANY W STATUCIE WPROWADZONE UCHWAŁĄ NADZWYCZAJNEGO ZEBRANIA PRZEDSTAWICIELI NR 2/01 Z DN.26.11.2001R. - W ZAŁĄCZENIU 4) TEKST JEDYNOŁTY STATUTU SPORĄDZONY PRZEZ ZARZĄD SPÓŁDZIELNI
2	16.06.2003R. - ZGODNIE Z UCHWAŁĄ ZEBRANIA PRZEDSTAWICIELI SM "STROP" NR 7/03 W SPRAWIE ZMIAN W STATUCIE SM "STROP" TEKST JEDYNOŁTY STATUTU SPORĄDZONY PRZEZ ZARZĄD SPÓŁDZIELNI
3	17.06.2004 R. - ZGODNIE Z UCHWAŁĄ ZEBRANIA PRZEDSTAWICIELI CZŁONKÓW SM "STROP" NR 9/04 W SPRAWIE ZMIAN W STATUCIE SM "STROP" - WPROWADZONO ZMIANY W: 328 UST. 4, 350 UST. 1, 361 UST. 1 PKT 5, 364B UST. 9 PKT 3, 378 UST. 1, 380 UST. 5, 399; USUNIĘTO W 364B: UST. 2, UST. 8, W UST. 9 PKT 2.
4	16.06.2005 R. - ZGODNIE Z UCHWAŁĄ ZEBRANIA PRZEDSTAWICIELI CZŁONKÓW SM "STROP" NR 7/05 W SPRAWIE ZMIAN W STATUCIE SM "STROP" - WPROWADZONO ZMIANY W: 337 PKT 1, 349 UST. 1 PKT 5; 349 UST. 3 PKT 1, 352 UST. 3; 354 UST. 1, UST. 2, UST. 8; 364C UST. 4, 366 UST. 1, UST. 2, UST. 3, UST. 4D; 376 UST. 2; 380 UST. 4, 380A UST. 2. DODANE SIĘ W 380 UST. 11.
5	22.06.2006 R. ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR 13/06 ZEBRANIA PRZEDSTAWICIELI CZŁONKÓW SM "STROP" W SPRAWIE ZMIAN W STATUCIE SM "STROP". WPROWADZONO ZMIANY W: 334 UST. 2 PKT. 5; 312 UST. 1 PKT 6, 8; 313 PKT. 5; 317 UST. 1; 319, 3 21 UST. 1; 3 23 UST. 2; 3 24 UST. 1; 3 25 PKT 2, 8, 12, 14, 9; 3 29; 3 30 UST. 3; 3 33 UST. 1; 3 37 PKT 1, 2, 3, 4, 5, 9, 18, 21; 3 38 UST. 1, 2, 3; 3 39, 3 40 UST. 1; 3 42; 3 43 UST. 2; 3 47 UST. 6, 7; 3 48 UST. 7; 3 56 A UST. 1, 2; 3 56B; 3 57 UST. 1 PKT 1, 5; UST. 3; 3 63 UST. 1; 3 63A UST. 1; 3 64A UST. 3; 3 64B UST. 3, 10; 3 64C UST. 3, 4, 6; 3 64D UST. 3, 4, 5, 6; 3 64E; 3 65; 3 65A; 3 66 UST. 4B, 4D; 3 77; 3 78 UST. 2, 3; 3 80 UST. 3, 5, 6, 9; 3 80A UST. 1, 3; 3 81 UST. 3. DODANO: W 3 9 UST. 7, 8; W 3 12 W UST. 1 PKT 6 ZE ZNA CZYKIEM 1, 1 ZE ZNA CZYKIEM 1, 1 UST. 4, 5, 6; 3 19A; W 3 23 UST. 5, 6, 7; W 3 37 PKT 1 ZE ZNA CZYKIEM 1, 1 ZE ZNA CZYKIEM 2, 9 ZE ZNA CZYKIEM 1, 10 ZE ZNA CZYKIEM 1; W 3 40 UST. 3; 3 54A; W 3 56A UST. 1 ZE ZNA CZYKIEM 1, 3, 4; W 3 57 UST. 4; W 3 77 UST. 2; W 3 80A UST. 4; USUNIĘTO: 3 34; W 3 57 W UST. 1 PKT 6; W 3 64 A W UST. 1 PKT A; W 3 67 UST. 1; W 3 78 UST. 4.
6	W DN.10.22.11.2007R. UCHWAŁĄ NR 1/07 NADZWYCZAJNEGO ZEBRANIA PRZEDSTAWICIELI CZŁONKÓW SM "STROP" W SPRAWIE ZMIAN W STATUCIE SM "STROP" WPROWADZONO ZMIANY W: 312; 313 PKT 5; 319; 319A; 321 UST. 1; 322; 323; 324; 325; 326; 327; 328; 329; 330; 330A; 331; 333; 336; 337; 338 UST. 2; 341 UST. 2; 342 UST. 2, 5; 344 UST. 3, 4; 347 UST. 7 PKT 1; 348; 349 UST. 1, 3, 4; 350; 351; 352; 354 UST. 4, 5; 356 UST. 2; 356A; 356B; 356C; 357; 357A; 358; 359; 362A UST. 1 PKT 1; 362C STAJE SIĘ UST. 1; 363B; 364B UST. 9 PKT 1; 364C UST. 6; 365; 365A; 365B; 366 UST. 3 PKT 2; UST. 4, 4A; 366A; 367; 378; 379 UST. 3, 4; 380 UST. 7; 380A; 381 UST. 1, 2; 397 UST. 1; 3103; DODANO: W 314 PKT 6, 7; W 317 W UST. 2 PKT 6, 7, 8; W 318 W UST. 2 PKT 5; 318A; 318B; W 321 UST. 2 ZE ZNA CZYKIEM 1; 327A; 330B; 330C; 330D; 331 ZE ZNA CZYKIEM 1; 331 ZE ZNA CZYKIEM 2; 331 ZE ZNA CZYKIEM 3; 331 ZE ZNA CZYKIEM 1; W 362C UST. 1, 3, 4; 3103B; USUNIĘTO: W 33A W UST. 2 PKT 2; W 38 W UST. 2 W PKT 1 PKT B; W 313 PKT 4; W 361 W UST. 1 PKT 2, 3; W 364 UST. 1-4; 364A; W 364C W UST. 1 PKT 1 ORAZ UST. 5; 364D; 364E; 369; W 375A W UST. 1 PKT 2; W 387 UST. 1.
7	UCHWAŁĄ NR 14/2009 WALNEGO ZGROMADZENIA SM "STROP" PODZIELONEGO NA CZĘŚCI W DN.14.02.06.2009 R., 03.06.2009 R., 04.06.2009 R., 08.06.2009 R., 09.06.2009 R., 16.06.2009 R., 17.06.2009 R. W SPRAWIE ZMIAN W STATUCIE SM "STROP" WPROWADZONO ZMIANY W: 523 UST. 4; 536; 556B UST. 1; 557A UST. 3, 4; 578 UST. 5; 580 UST. 5; 570B UST. 1; 570SA UST. 1 PKT 2; 570B UST. 1; 570B UST. 3, 6; 5711 UST. 1; 5711,2 UST. 1, 2, 3; 5713; DODANO: W 344 UST. 5; W 558 UST. 1 PKT 3; USUNIĘTO: W 557A UST. 6.
8	UCHWAŁĄ NR 6/2010 WALNEGO ZGROMADZENIA SM "STROP" PODZIELONEGO NA CZĘŚCI

9	W DNIACH 09.06.2010R.; 10.06.2010R.; 14.06.2010R.; 15.06.2010R.; 16.06.2010R.; 17.06.2010R. WPROWADZONO ZMIANY W: § 12 UST.1 PKT 15/; § 17 UST.2 PKT 3/; § 23; § 24; § 26 UST.5; § 27 UST.1; § 27A UST. 1,2,4,5; § 28; § 30; § 30A UST. 1,5; § 30B UST.1,5; § 30C UST.1,3; § 30D; § 31; § 31C INDEKSEM 1); § 31C INDEKSEM 4); § 33 UST.1,2; § 37 PKT 30/; § 56 UST.3; § 56B UST.1,2; § 65 UST.1 PKT B); § 67 UST.4; § 78 UST.5,7; § 80 UST.10; § 80A UST.1; DODANO: W § 14 PKT 8/; W § 80 UST.8C INDEKSEM 1); W § 80A UST.1C INDEKSEM 1); USUNIĘTO: W § 27 UST.3; W § 27A UST. 3; W § 37 PKT 19/; § 75A; W DNIU 14.06.2012 R. ZMIANA: § 22 UST.1 PKT 5/; UST. 2; § 27 UST.4; § 27A UST.1; § 29 UST.7; § 31 (2 INDEKSEM 1) UST.7 P PKT 4. UST.15; § 38 UST.2; § 49 UST. 1 PKT 2/, 3/; § 53; DODANO: § 80 UST.5C INDEKSEM 1) USUNIĘTO: § 30 A; § 30 B; § 30 C
10	20.06.2013 R., - ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR 12/2012 WALNEGO ZGROMADZENIA SM "STROP" W SPRAWIE ZMIAN W STATUCIE SM "STROP" WPROWADZONO ZMIANY W: § 37 PKT 25/, § 78 UST.5, § 105A, DODANO: § 78 UST.5 (Z INDEKSEM 1)
11	W DNIU 26.06.2014 R. - ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR 6/2014 WALNEGO ZGROMADZENIA SM "STROP" W SPRAWIE ZMIAN W STATUCIE SM "STROP" WPROWADZONO ZMIANY W: § 56B UST. 2, § 56C UST. 1, § 78 UST. 5 (Z INDEKSEM 1), § 80 UST. 5 (Z INDEKSEM 1), § 80A UST. 1 (Z INDEKSEM 1), § 81 UST. 1. DODANO: § 78 UST. 3 (Z INDEKSEM 1), § 88 UST. 3
12	18.06.2015, ZMIANA: § 25, § 37, § 48 W UST. 3, § 77 UST. 2.
13	22.06.2017R., - ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR 5/2017 WALNEGO ZGROMADZENIA SM "STROP" W SPRAWIE: ZMIAN W STATUCIE SM "STROP". WPROWADZONO ZMIANY W: § 17 UST. 2 2 PKT 8, § 24 UST. 1, § 56B UST. 2 I 4, § 78 UST. 5, § 78 UST. 5 (1), DODANO: W § 78 UST. 5 (2)
14	21.06.2018 R., UCHWAŁA NR 5/2018 WALNEGO ZGROMADZENIA SM STROP W SPRAWIE: ZMIAN W STATUCIE SM STROP, ZMIANA: § 1; § 4; § 7; § 8; § 9; § 10; § 11; § 12; § 13; § 14; § 15; § 16; § 17; § 18; § 21; § 22; § 24; § 28; § 29; § 30; § 31(1) UST. 7; § 31(2); § 37; § 41; § 56A; § 56B; § 57; § 59; § 61; § 62; § 62A; § 62B; § 62C; § 63; § 63A; § 63B; § 64B; § 65; § 65A; § 65B; § 66A; § 67; § 78; § 79; § 80; § 89 UST. 2; § 98; § 114; SKREŚLONO: § 18A; § 19; § 19A; § 19B; § 20; § 61(1); § 64C; § 68; § 90; § 91; W CZĘŚCI OGÓLNEJ STATUTU: W DZIALE II DODANO ROZDZIAŁ 1. I ROZDZIAŁ 2; SKREŚLONO DZIAŁ III; DZIAŁ IV STAŁ SIĘ DZIAŁEM III; DZIAŁ V STAŁ SIĘ DZIAŁEM IV; DZIAŁ VI STAŁ SIĘ DZIAŁEM V; DZIAŁ VII STAŁ SIĘ DZIAŁEM VI; W CZĘŚCI SZCZEGÓLNEJ STATUTU W DZIALE I ZMIENIONO BRZMIENIE: ROZDZIAŁU 2.; ROZDZIAŁU 3.
15	W DNIU 06.06.2019R. - ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR 6/2019 WALNEGO ZGROMADZENIA SM "STROP" W SPRAWIE: ZMIAN W STATUCIE SM "STROP", WPROWADZONO ZMIANY W: § 78 UST.6, § 78 UST.7
16	W DNIU 21.06.2022R. - ZGODNIE Z UCHWAŁĄ NR 8/2022 WALNEGO ZGROMADZENIA SM "STROP" W SPRAWIE: ZMIAN W STATUCIE SM "STROP" WPROWADZONO ZMIANY W: PAR. 17 UST. 3, PAR. 22 UST. 6, PAR. 28 UST. 1, UST. 5, PAR. 31(3), PAR. 33 UST. 3, PAR. 38 UST. 3, PAR. 42, PAR. 43 UST. 2, PAR. 54 UST. 8, PAR. 80A UST. 1; DODANO: UST. 4 W PAR. 38; SKREŚLONO: PAR. 31(4).

Rubryka 5	
NIEOZNACZONY	
1. Czas, na jaki została utworzona Spółdzielnia	

Rubryka 6 - Sposób powstania podmiotu	
Brak wpisów	
Dział 2	
Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu	
1. Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2. Sposób reprezentacji podmiotu	OSWADCZENIE WOLI ZA SPÓŁDZIELNIĘ SKŁADAJĄ PRZYNAJMNIJ DWAJ CZŁONKOWIE ZARZĄDU LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU I OSOBA PRZEZ ZARZĄD DO TEGO UPOWAŻNIONA (PEŁNOMOCNIK).
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1. Nazwisko JEDYNAK 2. Imiona LESZEK WALDEMAR 3. Numer PESEL lub data urodzenia 59062300799, — 4. Funkcja w organie reprezentującym PREZES ZARZĄDU 5. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE 6. Data do jakiej została zawieszona —
2	1. Nazwisko BOZIO 2. Imiona MARIUSZ 3. Numer PESEL lub data urodzenia 73081304556, — 4. Funkcja w organie reprezentującym WICEPREZES ZARZĄDU 5. Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach? NIE 6. Data do jakiej została zawieszona —

Rubryka 2 - Organ nadzoru	
1	1. Nazwa organu RADA NADZORCZA
Podrubryka 1	
Dane osób wchodzących w skład organu	
1	1. Nazwisko / Nazwa lub firma CZERWIŃSKA 2. Imiona MAŁGORZATA ANNA 3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia 66021800768, — 4. Numer KRS ***
2	1. Nazwisko / Nazwa lub firma ĆWIEK 2. Imiona TERESA MARIANNA 3. Numer PESEL/REGON lub data urodzenia 55041101544, — 4. Numer KRS ****

12	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PAWLISEK LENDZIAN
	2.Imiona	JOANNA GABRIELA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	83031014088, —
	4.Numer KRS	****
13	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	PODGRUDNA
	2.Imiona	TERESA ELŻBIETA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	56031107829, —
	4.Numer KRS	****
14	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WROBLEWSKI
	2.Imiona	MACIEJ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	78121600036, —
	4.Numer KRS	****
15	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ZIELENIEWSKI
	2.Imiona	RAFAŁ ROMAN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	55010703911, —
	4.Numer KRS	****

Rubryka 3 - Prokurendi
Brak wpisów

Rubryka 4 - Pełnomocnicy			
1	1.Nazwisko	CHMURZYŃSKA	
	2.Imiona	AGNIESZKA JOANNA	
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	57032604186, —	
	4.Zakres pełnomocnictwa	DO REPREZENTOWANIA SPÓŁDZIELNI Z PRAWEM SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI ZA SPÓŁDZIELNIĘ WRAZ Z JEDNYM CZŁONKIEM ZARZĄDU W TRYBIE ART. 54 PRAWA SPÓŁDZIELCZEGO.	

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
1	1	68, 32, Z. ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
	2	68, 10, Z. KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
2	1	68, 20, Z. WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
	2	41, 10, Z. REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOŚNIENIEM BUDYNKÓW
3	1	41, 20, Z. ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOŚNIENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
	2	81, 10, Z. DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH

3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	DUL
	2.Imiona	KRZYSZTOF LESZEK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	53082001010, —
	4.Numer KRS	****
4	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GROMACKA
	2.Imiona	ELŻBIETA GRAŻYNA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	62042101282, —
	4.Numer KRS	****
5	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	JEZERSKI
	2.Imiona	PIOTR
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	65041600653, —
	4.Numer KRS	****
6	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	OGRÓDNIK
	2.Imiona	LILIANA CECYLIA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	57103011022, —
	4.Numer KRS	****
7	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	ŚLIWIŃSKI
	2.Imiona	MAREK ADAM
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	49041310051, —
	4.Numer KRS	****
8	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WĄTROBSKI
	2.Imiona	GRZEGORZ ROBERT
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	58030200470, —
	4.Numer KRS	****
9	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	WOLSKA
	2.Imiona	EWA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	53081600029, —
	4.Numer KRS	****
10	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	BOLIMOWSKI
	2.Imiona	ARTUR JAKUB
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	61032205610, —
	4.Numer KRS	****
11	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	FRANKOWSKI
	2.Imiona	EDWARD
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	48030502118, —
	4.Numer KRS	****

6 82. 99. Z. POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ, GDZIE INOŻEJ NIEKLASYFIKOWANA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1. Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	30.09.2002	ZA ROK 2001
	2	26.06.2003	ZA ROK 2002
	3	28.06.2004	ZA ROK 2003
	4	27.06.2005	ZA ROK 2004
	5	04.07.2006	ZA 2005 ROK
	6	13.06.2007	ZA 2006 ROK
	7	30.06.2008	ZA 2007 ROK
	8	10.07.2009	ZA 2008 ROK
	9	01.07.2010	ZA 2009 ROK
	10	28.06.2011	ZA 2010 ROK
	11	06.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	15.07.2013	ZA 2012 ROK
	13	07.07.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	04.08.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	06.10.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	03.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	10.09.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	13.06.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	28.09.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	08.10.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	01.07.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	22	28.06.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
	23	28.06.2024	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
	24	23.06.2025	OD 01.01.2024 DO 31.12.2024
2. Wzmianka o złożeniu opinii biegłego/oceny / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	ZA ROK 2001
	2	*****	ZA ROK 2002
	3	*****	ZA ROK 2003
	4	*****	ZA ROK 2004
	5	*****	ZA 2005 ROK
	6	*****	ZA 2006 ROK
	7	*****	ZA 2007 ROK
	8	*****	ZA 2008 ROK
	9	*****	ZA 2009 ROK
	10	*****	ZA 2010 ROK
	11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	*****	ZA 2012 ROK
	13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013

3. Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zezwoleniu rocznego sprawozdania finansowego	14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
	15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
	16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
	17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
	18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
	19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
	20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020	
	21	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021	
	22	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022	
	23	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023	
	24	*****	OD 01.01.2024 DO 31.12.2024	
	4. Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	ZA ROK 2001
		2	*****	ZA ROK 2002
		3	*****	ZA ROK 2003
		4	*****	ZA ROK 2004
		5	*****	ZA ROK 2005
		6	*****	ZA 2006 ROK
		7	*****	ZA 2007 ROK
		8	*****	ZA 2008 ROK
		9	*****	ZA 2009 ROK
		10	*****	ZA 2010 ROK
		11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
		12	*****	ZA 2012 ROK
		13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014		
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015		
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016		
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017		
18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018		
19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019		
20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020		
21	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021		
22	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022		
23	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023		
24	*****	OD 01.01.2024 DO 31.12.2024		

8	*****	ZA 2008 ROK
9	*****	ZA 2009 ROK
10	*****	ZA 2010 ROK
11	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	*****	ZA 2012 ROK
13	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
21	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
22	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
23	*****	OD 01.01.2023 DO 31.12.2023
24	*****	OD 01.01.2024 DO 31.12.2024

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej
Brak wpisów

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji, pozostawiający pozostawiający
Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy: 31.12.1982 za który należy złożyć sprawozdanie finansowe

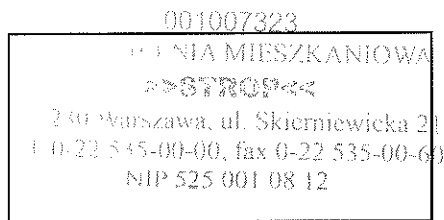
Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości
Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności
Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacja o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego
Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
Brak wpisów
Dział 5
Rubryka 1 - Kurator
Brak wpisów
Dział 6
Rubryka 1 - Likwidacja
Brak wpisów
Rubryka 2 - Informacja o połączeniu/podziale lub przekształceniu spółdzielni
Brak wpisów
Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
Brak wpisów
Rubryka 4 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
Brak wpisów
Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu układowym
Brak wpisów
Rubryka 6 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
Brak wpisów
Rubryka 7 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej
Brak wpisów
Rubryka 8 - Informacje o rozwiązaniu Spółdzielni
Brak wpisów
data sporządzenia wydruku 01.12.2025
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: pms.ms.gov.pl



Pieczętka firmowa

OŚWIADCZENIE

W związku z prowadzoną lustracją pełną działalności Spółdzielni Mieszkaniowej „Strop” w Warszawie za okres od 01.01.2022 do 31.12.2024 roku, oświadczamy, że dokumentacja poprzedniej lustracji oraz dokumentacja kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Spółdzielni w okresie objętym bieżącą lustracją, przekazana lustratorom przeprowadzającym lustrację jest kompletna.

Warszawa, dn. 02.12.2025 r.

Podpisy członków Zarządu

Wiceprezes Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych
M. Bozio
mgr inż. Mariusz Bozio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni
L. Jedynak
mgr Leszek Jedynak

Podstawa:

§ 7 Instrukcji w sprawie lustracji przeprowadzanych przez Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP w jednostkach organizacyjnych spółdzielczości mieszkaniowej (Uchwała Nr 4/2020 Zarządu ZRSM RP z dnia 20 października 2020 r.).



SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA »STROP«

01-230 Warszawa, ul. Skierniewicka 21
konto: PKO BP S.A. 18 O/ Warszawa nr: 62 1020 1156 0000 7102 0006 7918
NIP: 525-001-08-12, REGON: 001007323 www.strop.com.pl; e-mail: info@strop.com.pl
KRS: 0000135193

Sekretariat: (22) 535-00-00, (22) 535-00-01; Fax: (22) 535-00-60; Księgowość: (22) 535-00-22; Członkowski: (22) 535-00-17
Administracja: (22) 535-00-30; Inwestycje: (22) 535 00 15; Dział Techniczny: (22) 535-00-40, Fax: (22) 535-00-45

SM/4249/22

Warszawa, dn. 5 września 2022

**Związek Rewizyjny
Spółdzielni Mieszkaniowych RP
ul. Jasna 1
00-013 Warszawa**

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” uprzejmie informuje, że w dniu 21 czerwca 2022 r. odbyło się Walne Zgromadzenie SM „STROP”, na którym członkowie Spółdzielni zatwierdzili sprawozdania z działalności Spółdzielni oraz sprawozdania finansowe za lata 2019 - 2021. W porządku obrad przewidziano również informację o przeprowadzonej przez Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP lustracji pełnej działalności Spółdzielni za lata 2016 - 2018, w tym przedstawienie oceny polustracyjnej.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółdzielni poinformował zebranych o przebiegu lustracji, jej wynikach i zaleceniach zawartych w Liście polustracyjnym Związku Rewizyjnego z dnia 07.04.2020 r.

Spółdzielnia informuje o stanie realizacji zaleceń polustracyjnych:

1. Wykreślono z przedmiotu działalności Spółdzielni „*pozostałą działalność profesjonalną, naukową i techniczną, gdzie indziej niesklasyfikowaną*”, dostosowując wpis w rejestrze przedsiębiorców KRS Spółdzielni do stanu rzeczywistego.
2. Regulacje dotyczące pracy Rad Osiedli nie mogły być w pełni zrealizowane z uwagi na trwający w okresie marzec 2020 - maj 2022 stan epidemii, który uniemożliwiał regularne spotkania Rad Osiedli. Współpraca z Radami odbywała się drogą mailową. W związku z odwołaniem obostrzeń sanitarnych związanych ze stanem epidemii, od września 2022 roku planowane są Zebrania mieszkańców Spółdzielni i podjęcie cyklicznej pracy Rad Osiedli.
3. Zakończył się ostatecznie proces regulacji gruntu Nasielska 30 na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” wyrokiem Sądu Okręgowego w Warszawie XVI Wydział Gospodarczy z dnia 13 lipca 2020 r., którego prawomocność potwierdził Sąd Okręgowy w Warszawie w dniu 4 grudnia 2020 r. Na podstawie notarialnego oświadczenia o przeniesieniu praw, złożonego przez Zarząd Spółdzielni w dniu 07.01.2021 r., Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa XV Wydział Ksiąg Wieczystych wpisał do księgi wieczystej prowadzonej dla nieruchomości prawo wieczystego użytkowania gruntu na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” z siedzibą w Warszawie, następnie przekształcone na mocy ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. w prawo własności. W zakresie pozostałych dwóch nieruchomości, Zarząd kontynuuje działania w kierunku pozyskania prawa do gruntu na swoją rzecz.

Z poważaniem

Prezys Zarządu
Wiceprez Zarządu Dyrektor Spółdzielni
Główna Księgowa
Anna Kobus
mgr Lech Jędynak

Wysłano 07.09.2022



SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA »STROP«

01-230 Warszawa, ul. Skierniewicka 21

konto: PKO BP S.A. 15 0/ Warszawa nr: 62 1020 1156 0000 7102 0006 7918
NIP: 525-001-08-12, Regon: 001007323 www.strop.com.pl; e-mail: info@strop.com.pl

Sekretariat: (22) 535-00-00, (22) 535-00-01; Fax: (22) 535-00-60; Księgowość: (22) 535-00-22; Członkowski: (22) 535-00-17
Administracja: (22) 535-00-30; Inwestycje: (22) 535 00 15; Dział Techniczny: (22) 535-00-40, Fax: (22) 535-00-45

SM/5269 23

Warszawa, dn. 8 listopada 2023

**Związek Rewizyjny
Spółdzielni Mieszkaniowych RP
ul. Jasna 1
00-013 Warszawa**

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” informuje, że w dniu 15.06.2023 r. odbyło się Walne Zgromadzenie Członków SM „STROP”, na którym członkowie Spółdzielni zatwierdzili sprawozdanie z działalności Spółdzielni wraz z sprawozdaniem finansowym za rok 2022. W porządku obrad przewidziano również informację o przeprowadzonej w dniach od 03.10. do 30.12.2022 r. przez Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP lustracji pełnej działalności Spółdzielni za lata 2019 - 2021, w tym przedstawienie oceny polustracyjnej.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Spółdzielni poinformował zebranych o przebiegu lustracji, jej wynikach i zaleceniach zawartych z Liście polustracyjnym Związku Rewizyjnego z dnia 23.01.2023 r.

Walne Zgromadzenie SM „STROP” po rozpatrzeniu zaleceń wynikających z przedstawionej oceny polustracyjnej, podjęło w tym zakresie Uchwałę nr 5/2023.

W załączeniu przekazujemy odpis Uchwały nr 5/2023 Walnego Zgromadzenia Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” z dnia 15 czerwca 2023 roku w sprawie: zaleceń polustracyjnych wynikających z lustracji pełnej działalności Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” za lata 2019-2021 przeprowadzonej przez Związek Rewizyjny SM RP w SM „STROP” w dniach od 03.10. do 30.12.2022 r.

Wiceprezes Zarządu
Główna Księgowa
[Podpis]
Anna Kobus

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni
[Podpis]
mgr Leszek Jedynak

Uchwała nr 5/2023
Walnego Zgromadzenia
Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”
z dnia 15 czerwca 2023 r.

w sprawie: **zaleceń polustracyjnych wynikających z lustracji pełnej Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” za lata 2019-2021 przeprowadzonej przez Związek Rewizyjny SM RP w SM „STROP” w dniach od 03.10. do 30.12.2022 r.**

§ 1

Walne Zgromadzenie SM „STROP” działając na podstawie § 25 pkt 4 Statutu Spółdzielni:

1. przyjmuje do wiadomości zalecenia polustracyjne dotyczące analizy regulaminów pod kątem dostosowania ich do obowiązujących przepisów i zmienionego statutu oraz pod kątem celowości utrzymania w obrocie prawnym regulaminów, które regulują zakresy tematyczne włączone do innych aktów prawnych w Spółdzielni, zawarte w liście polustracyjnym z dnia 23.01.2023 r. przesłanym przez Związek Rewizyjny SM RP po przeprowadzeniu lustracji pełnej SM „STROP” za lata 2019-2021,

2. zobowiązuje Zarząd do przedłożenia informacji o sposobie realizacji zaleceń polustracyjnych na Walnym Zgromadzeniu.

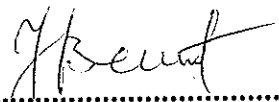
§2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W głosowaniu nad uchwałą oddano215.... głosów:

- głosów „za” -	210...
- głosów „przeciw” -	3...
- głosów „wstrzymujących się” -	2...

Sekretarz
Walnego Zgromadzenia


.....
Jadwiga Bernat

Przewodniczący
Walnego Zgromadzenia


.....
Jarosław Dzieszuk

WYKAZ NORM WEWNĘTRZNYCH**Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” w Warszawie**

obowiązujących w okresie od 01.01.2022 r. do dnia zakończenia badania

Lp.	Nazwa normy	Numer i data uchwały		Przedmiot uchwały
I. Normy ustanowione przez Walne Zgromadzenie				
1.	Statut Spółdzielni Mieszkaniowej	brak	02.03.1983	ustanowienie normy
		5/2018	21.06.2018	zmiana treści + tekst jednolity
		6/2019	06.06.2019	zmiana treści + tekst jednolity
		8/2022	21.06.2022	zmiana treści + tekst jednolity
2.	Regulamin obrad Walnego Zgromadzenia	1/2012	14.06.2012	ustanowienie normy
		4/2023	15.06.2023	uchylenie normy
3.	Regulamin Rady Nadzorczej	5/2011	16.06.2011	ustanowienie normy
		9/2022	21.06.2022	zmiana treści + tekst jednolity
		6/2023	15.06.2023	zmiana treści
II. Normy ustanowione przez Radę Nadzorczą				
1.	Regulamin Zarządu	41/05	14.11.2005	ustanowienie normy
		6/13	21.01.2013	zmiana treści + tekst jednolity
		21/2025	17.11.2025	zmiana treści + tekst jednolity
2.	Regulaminy Komisji stałych Rady Nadzorczej Komisji Ekonomicznej Komisji Rewizyjnej Komisji Inwestycyjno - Technicznej	8/13	21.01.2013	ustanowienie normy
		9/16	12.12.2016	zmiana treści + tekst jednolity
		8/2019	18.03.2019	zmiana treści + tekst jednolity
3.	Regulamin zebrań mieszkańców	5/10	22.02.2010	ustanowienie normy
		19/16	12.12.2016	zmiana treści + tekst jednolity
4.	Regulamin Rady Osiedla	41/15	28.09.2015	ustanowienie normy
5.	Regulamin Organizacyjny	52/15	14.12.2015	uchylenie starej + ustanowienie nowej normy
		6/2024	22.04.2024	zmiana treści + tekst jednolity
		4/2025	24.02.2025	zmiana treści + tekst jednolity
6.	Regulamin wynagradzania i premiowania Członków Zarządu	4/18	14.05.2018	ustanowienie normy
		29/2019	14.10.2019	zmiana treści
		21/2021	18.10.2021	zmiana treści + tekst jednolity
		53/2022	12.12.2022	uchylenie starej + ustanowienie nowej normy
		5/2023	27.02.2023	zmiana treści + tekst jednolity
		1/2025	20.01.2025	zmiana treści + tekst jednolity

Lp.	Nazwa normy	Numer i data uchwały		Przedmiot uchwały
7.	Zasady rozliczania kosztów eksploatacji i utrzymania nieruchomości oraz ustalania opłat za używanie lokali	6/14	17.11.2014	ustanowienie normy
		2/2020	20.01.2020	zmiana treści + tekst jednolity
		5/2024	22.04.2024	zmiana treści
8.	Zasady rozliczania kosztów zużycia zimnej wody i odprowadzania ścieków	4/16	15.02.2016	ustanowienie normy
		23/18	17.09.2018	zmiana treści + tekst jednolity
9.	Regulamin funduszu remontowego	53/13	28.10.2013	ustanowienie normy
		26/19	09.09.2019	zmiana treści + tekst jednolity
		20/2025	17.11.2025	zmiana treści + tekst jednolity
10.	Regulamin używania lokali i zasad porządku domowego	26/18	08.10.2018	uchylenie starej + ustanowienie nowej normy
11.	Regulamin użytkowania garaży i miejsc postojowych w garażach wielostanowiskowych	52/13	28.10.2013	ustanowienie normy
		10/19	15.04.2019	zmiana treści + tekst jednolity
12.	Zasady indywidualnego rozliczania kosztów zużycia energii na cele centralnego ogrzewania i podgrzania wody	5/16	15.02.2016	ustanowienie normy
		70/2016	12.12.2016	zmiana treści + tekst jednolity
		24/18	17.09.2018	zmiana treści + tekst jednolity
		21/2022	14.11.2022	zmiana treści + tekst jednolity
		22/2023	13.11.2023	zmiana treści + tekst jednolity
13.	Regulamin podziału obowiązków pomiędzy Spółdzielnię a użytkownikami lokali w zakresie remontów oraz robót konserwacyjnych	brak numeru	19.11.2021	ustanowienie normy
		23/2023	14.12.2023	zmiana treści + tekst jednolity
		9/2025	14.04.2025	uchylenie starej + ustanowienie nowej normy
14.	Regulamin windykacji wierzytelności Spółdzielni Mieszkaniowej	50/15	18.11.2015	ustanowienie normy
		27/18	19.11.2018	zmiana treści + tekst jednolity
15.	Zasady dysponowania powierzchnią nieruchomości wspólnej	43/11	10.10.2011	ustanowienie normy
		4/2020	23.04.2020	zmiana treści + tekst jednolity
		51/2024	16.12.2024	zmiana treści + tekst jednolity
16.	Zasady najmu lokali mieszkalnych i użytkowych	17/98	29.06.1998	ustanowienie normy
17.	Regulamin rozliczeń finansowych spółdzielni z tytułu wkładów mieszkaniowych i budowlanych w budynkach eksploatowanych	44/10	18.10.2010	ustanowienie normy
18.	Regulamin wyboru Wykonawców inwestycji	82/06	18.11.2019	ustanowienie normy
19.	Regulamin wyboru firm świadczących usługi na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”	40/15	28.09.2015	ustanowienie normy
		32/19	18.11.2019	zmiana treści + tekst jednolity
		8/2025	17.03.2025	uchylenie starej + ustanowienie nowej normy

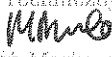
Lp.	Nazwa normy	Numer i data uchwały		Przedmiot uchwały
20.	Regulamin przyjmowania członków, sprzedaży i zamiany mieszkań	43/12 2/19	22.10.2012 21.01.2019	ustanowienie normy zmiana treści + tekst jednolity
21.	Ramowe zasady rozliczania kosztów inwestycji SM „STROP” i ustalania wartości początkowej – wkładów budowlanych poszczególnych lokali	1/05	24.01.2005	ustanowienie normy
22.	Zasady tworzenia funduszu na modernizację	24/03	31.03.2013	ustanowienie normy
23.	Zasady tworzenia i wykorzystania funduszu zasobowego	6/17	20.03.2017	ustanowienie normy
24.	Regulamin określający zasady ruchu na drogach wewnątrz osiedla, korzystania z wyznaczonych miejsc postojowych i parkingów oraz egzekwowania od użytkowników lokali a także innych osób, przestrzegania przepisów korzystania z tej części wspólnej nieruchomości pozostającej w zarządzie Spółdzielni	1/09 9/19	09.02.2009 15.04.2019	ustanowienie normy uchylenie starej + ustanowienie nowej normy
25.	Regulamin funduszu udziałowego	1/17 1/19	16.01.2017 21.01.2019	ustanowienie normy zmiana treści + tekst jednolity
26.	Regulamin funduszu wkładów mieszkaniowych i budowlanych	2/17	16.01.2017	ustanowienie normy
27.	Regulamin opłat i rozliczania kosztów energii elektrycznej	6/19	18.03.2019	ustanowienie normy
28.	Regulamin ustalania opłat i rozliczania kosztów gazu	7/19	18.03.2019	ustanowienie normy
29.	Regulamin szczególnego trybu doręczania korespondencji SM "STROP"	4/2023	27.02.2023	ustanowienie normy
30.	Zasady udostępniania i zaznajamiania się członków Spółdzielni z jej dokumentacją oraz określenia wysokości opłat za przygotowanie i wydanie dokumentów	10/13	18.03.2013	ustanowienie normy
31.	Zasady rozliczania opłat z tytułu zbierania i wywozu odpadów komunalnych	2/2022	27.01.2022	ustanowienie normy
32.	Regulamin Funduszu wsparcia w Spółdzielni Mieszkaniowej "STROP"	13/2024 14/2024 16/2025	16.10.2024 28.10.2024 08.09.2025	ustanowienie normy zmiana treści + tekst jednolity zmiana treści
III. Normy ustanowione przez Zarząd				
1.	Zakładowy Regulamin wynagradzania	28/15 1/2018	30.12.2015 14.02.2018	ustanowienie normy zmiana treści
2.	Regulamin pracy pracowników zatrudnionych w Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP"	30/15 aneks nr 1	30.12.2015 02.01.2019	ustanowienie normy zmiana treści

Lp.	Nazwa normy	Numer i data uchwały		Przedmiot uchwały
3.	Instrukcja Inwentaryzacyjna dla Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”	decyzja	12.11.1996	ustanowienie normy
4.	Regulamin korzystania ze służbowych telefonów komórkowych	15/16	31.08.2016	ustanowienie normy
5.	Polityka ochrony danych	28/2020	14.10.2020	uchylenie starej + ustanowienie nowej normy
6.	Regulamin użytkowania rotacyjnych miejsc postojowych na terenie Osiedla „Żytnia”	8/16	06.04.2016	ustanowienie normy
7.	Regulamin Pracy Komisji Konkursowej	19/18	29.09.2018	ustanowienie normy
8.	Regulamin Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych	bez numeru	17.03.2014	ustanowienie normy
		bez numeru	30.04.2025	uchylenie starej + ustanowienie nowej normy
9.	Zasady Polityka Rachunkowości	28/2010	23.12.2010	ustanowienie normy
		bez numeru	28.11.2018	zmiana treści + tekst jednolity
		53/2025	29.12.2025	uchylenie starej + ustanowienie nowej normy

Warszawa, dnia 05.02.2026 r.

Sporządziła: Agnieszka Chmurzyńska

Podpis:

Wiceprezes Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych

mgr inż. Marcin Buzio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni

mgr Leszek Jedynak



SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA »STROP«

01-230 Warszawa, ul. Skierniewicka 21
konto: PKO BP S.A. 15 01 00 0000 7102 0006 7918
NIP: 525-001-08-12, Regon: 001007323 www.strop.com.pl; e-mail: info@strop.com.pl

Warszawa, dnia 26 maja 2022 r.

Z A W I A D O M I E N I E

Na podstawie § 26 ust. 1, w związku z § 27 ust. 1 i 2 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” (SM „STROP”), Zarząd SM „STROP” zwołuje **Walne Zgromadzenie SM „STROP” w dniu 21 czerwca 2022 r. o godz. 17³⁰**, które odbędzie się w Instytucie Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej PAN w Warszawie, przy ulicy Ks. Trojdena 4.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie Zebrania i wybór Prezydium, Komisji: Mandatowo-Skrutacyjnej, Wyborczej i Wnioskowej.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdania z działalności Zarządu Spółdzielni wraz ze sprawozdaniami finansowymi za lata 2019, 2020 i 2021.
4. Sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej za okres czerwiec 2017 r. – maj 2022 r.
5. Informacja o przeprowadzonej lustracji pełnej działalności Spółdzielni za lata 2016 - 2018, w tym przedstawienie oceny polustracyjnej.
6. Odczytanie listy pisemnych pełnomocnictw udzielonych przez członków SM „STROP” do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 7.1. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności SM „STROP” za 2019 r.
 - 7.2. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności SM „STROP” za 2020 r.
 - 7.3. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności SM „STROP” za 2021 r.
 - 7.4. zatwierdzenia sprawozdania finansowego SM „STROP” za rok 2019
 - 7.5. zatwierdzenia sprawozdania finansowego SM „STROP” za rok 2020
 - 7.6. zatwierdzenia sprawozdania finansowego SM „STROP” za rok 2021
 - 7.7. udzielenia absolutorium członkom Zarządu za lata 2019 - 2021
8. Ustalenie liczebności Rady Nadzorczej Spółdzielni oraz zgłaszanie kandydatów na członków Rady Nadzorczej SM „STROP”.
9. Wybór członków Rady Nadzorczej SM „STROP”.
10. Omówienie zmian w Statucie SM „STROP”.
11. Omówienie zmian w Regulaminie Rady Nadzorczej.
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 12.1. zmian w Statucie SM „STROP”
 - 12.2. zmian w Regulaminie Rady Nadzorczej
 - 12.3. podziału wyniku finansowego SM „STROP” za 2019 r.
 - 12.4. podziału wyniku finansowego SM „STROP” za 2020 r.
 - 12.5. podziału wyniku finansowego SM „STROP” za 2021 r.
 - 12.6. oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - 12.7. zmiany Uchwały nr 8/2018 Walnego Zgromadzenia SM „STROP” z dnia 21.06.2018 r.
13. Ogłoszenie wyników wyborów do Rady Nadzorczej.
14. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej, w tym przyjęcie zgłoszonych wniosków.
15. Zamknięcie obrad.

Wiceprezes Zarządu
Główna Księgowa
Anna Kobus

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni
mgr Leszek Jedynak

- Uprzejmie prosimy o posiadanie dokumentu tożsamości celem potwierdzenia uprawnienia do udziału w Walnym Zgromadzeniu i punktualne przybycie.
- *Członek Spółdzielni może uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu osobiście albo przez pełnomocnika. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności. Członek Spółdzielni ma prawo zapoznania się z materiałami dotyczącymi porządku Walnego Zgromadzenia tj.: sprawozdaniem z działalności Zarządu Spółdzielni, sprawozdaniem Rady Nadzorczej, sprawozdaniem finansowym za rok 2019, 2020 i 2021 wraz z raportem Biegłego Rewidenta oraz protokołem lustracji pełnej i projektami uchwał, które wyłożone zostaną w siedzibie Spółdzielni w Warszawie, przy ul. Skierniewickiej 21 w pokoju nr 4, na 14 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia. W tym terminie materiały dotyczące porządku obrad umieszczone będą na stronie internetowej Spółdzielni, w zakładce - portal lokatorski.*

**KLAUZULA INFORMACYJNA
DLA UCZESTNIKÓW WALNEGO ZGROMADZENIA
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „STROP”
W DNIU 21 CZERWCA 2022 ROKU**

Zgodnie z art. 13 ust 1 i ust 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) informujemy, iż:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP” z siedzibą w Warszawie, przy ul. Skierniewickiej 21.
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są - na podstawie Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. w celu przeprowadzenia Walnego Zgromadzenia SM „STROP”.
- 3) Odbiorcami Pani/Pana danych będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa.
- 4) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą przez okres 5 lat od likwidacji Spółdzielni.
- 5) Posiada Pani/Pan prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych.
- 6) Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego.
- 7) Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne w/w celu prawidłowego przeprowadzenia Walnego Zgromadzenia SM „STROP”.
- 8) Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Zapoznanie się z ww. klauzulą zostanie potwierdzone podpisem na Liście obecności na Walnym Zgromadzeniu SM „STROP” w dniu 21 czerwca 2022 roku.



SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA »STROP«

01-230 Warszawa, ul. Skierniewicka 21
konto: PKO BP S.A. 18 0100 0000 0000 7102 0006 7918
NIP: 525-001-08-12, REGON: 001007323 www.strop.com.pl; e-mail: info@strop.com.pl
KRS: 0000135193

Warszawa, dn. 17 maja 2023

Z A W I A D O M I E N I E

Na podstawie § 26 ust. 1, w związku z § 27 ust. 1 i 2 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” (SM „STROP”), Zarząd SM „STROP” zwołuje **Walne Zgromadzenie SM „STROP” w dniu 15 czerwca 2023 r. o godz. 17³⁰**, które odbędzie się w budynku Związku Nauczycielstwa Polskiego - Zarząd Główny (sala „Kolumnowa”) w Warszawie, przy ulicy Wybrzeże Kościuszkowskie 35.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie Zebrania i wybór Prezydium, Komisji: Mandatowo-Skrutacyjnej i Wnioskowej.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdania z działalności Zarządu Spółdzielni wraz ze sprawozdaniem finansowym za rok 2022.
4. Sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej za okres czerwiec 2022 r. – maj 2023 r.
5. Informacja o przeprowadzonej lustracji pełnej działalności Spółdzielni za lata 2019 - 2021, w tym przedstawienie oceny polustracyjnej.
6. Odczytanie listy pisemnych pełnomocnictw udzielonych przez członków SM „STROP” do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 7.1. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności SM „STROP” za 2022 r.
 - 7.2. zatwierdzenia sprawozdania finansowego SM „STROP” za rok 2022.
 - 7.3. udzielenia absolutorium członkom Zarządu za rok 2022.
 - 7.4. uchylenia Regulaminu Walnego Zgromadzenia SM „STROP”
 - 7.5. zaleceń polustracyjnych
 - 7.6. zmiany w Regulaminie Rady Nadzorczej
 - 7.7. utworzenia funduszu celowego (§ 57 ust. 4 Statutu SM „STROP”)
 - 7.8. podziału wyniku finansowego SM „STROP” za 2021 r.
 - 7.9. podziału wyniku finansowego SM „STROP” za 2022 r.
 - 7.10. oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć,
 - 7.11. wyrażenia zgody na zbycie lokalu mieszkalnego (lok. nr 5 Grochowska 80/82),
 - 7.12. wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 32/5, o obszarze 96 m², opisanej w księdze wieczystej nr WA4M/00156476/0.
8. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej, w tym przyjęcie zgłoszonych wniosków.
9. Zamknięcie obrad.

Zarząd SM „STROP”

- Członek SM „STROP” i pełnomocnik członka SM „STROP” uczestniczący w Walnym Zgromadzeniu winni okazać się dokumentem tożsamości ze zdjęciem.
- Upzejmie prosimy o zabranie dokumentu tożsamości ze zdjęciem i punktualne przybycie.

verte

- *Członek Spółdzielni może uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu osobiście albo przez pełnomocnika. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności. Członek Spółdzielni ma prawo zapoznania się z materiałami dotyczącymi porządku Walnego Zgromadzenia tj.: sprawozdaniem z działalności Zarządu Spółdzielni, sprawozdaniem Rady Nadzorczej, sprawozdaniem finansowym za rok 2022 wraz z raportem Biegłego Rewidenta oraz protokołem lustracji pełnej i projektami uchwał, które wyłożone zostaną w siedzibie Spółdzielni w Warszawie, przy ul. Skierniewickiej 21 w pokoju nr 4, na 14 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia. W tym terminie materiały dotyczące porządku obrad umieszczone będą na stronie internetowej Spółdzielni, w zakładce - portal lokatorski.*

**KLAUZULA INFORMACYJNA
DLA UCZESTNIKÓW WALNEGO ZGROMADZENIA
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „STROP”
W DNIU 15 CZERWCA 2023 ROKU**

Zgodnie z art. 13 ust 1 i ust 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) informujemy, iż:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP” z siedzibą w Warszawie, przy ul. Skierniewickiej 21.
2. Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są - na podstawie Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. w celu przeprowadzenia Walnego Zgromadzenia SM „STROP”.
3. Odbiorcami Pani/Pana danych będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa.
4. Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą przez okres 5 lat od likwidacji Spółdzielni.
5. Posiada Pani/Pan prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych.
6. Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego.
7. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne w/w celu prawidłowego przeprowadzenia Walnego Zgromadzenia SM „STROP”.
8. Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Zapoznanie się z ww. klauzulą zostanie potwierdzone podpisem na Liście obecności na Walnym Zgromadzeniu SM „STROP” w dniu 15 czerwca 2023 roku.



SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA »STROP«

01-230 Warszawa, ul. Skierniewicka 21
konto: PKO BP S.A. 15 O/ Warszawa nr: 62 1020 1156 0000 7102 0006 7918
NIP: 525-001-08-12, Regon: 001007323 www.strop.com.pl; e-mail: info@strop.com.pl

Warszawa, dnia 20 maja 2024 r.

Z A W I A D O M I E N I E

Na podstawie § 26 ust. 1, w związku z § 27 ust. 1 i 2 Statutu Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” (SM „STROP”), Zarząd SM „STROP” zwołuje **Walne Zgromadzenie Członków SM „STROP” w dniu 18 czerwca 2024 r. o godz. 17³⁰**, które odbędzie się w budynku Związku Nauczycielstwa Polskiego - Zarząd Główny (sala „Kolumnowa”) w Warszawie, przy ulicy Wybrzeże Kościuszkowskie 35.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie Zebrania i wybór Prezydium, Komisji: Mandatowo-Skrutacyjnej i Wnioskowej.
2. Podjęcie uchwały w sprawie elektronicznego głosowania.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Sprawozdania Zarządu z działalności Spółdzielni wraz ze sprawozdaniem finansowym za rok 2023.
5. Sprawozdanie z działalności Rady Nadzorczej za rok 2023.
6. Odczytanie listy pisemnych pełnomocnictw udzielonych przez członków SM „STROP” do uczestnictwa w Walnym Zgromadzeniu.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 7.1. zatwierdzenia sprawozdania Zarządu z działalności SM „STROP” za 2023 r.
 - 7.2. zatwierdzenia sprawozdania finansowego SM „STROP” za rok 2023.
 - 7.3. udzielenia absolutorium Członkom Zarządu SM „STROP” za rok 2023.
 - 7.4. podziału wyniku finansowego SM „STROP” za 2023 r.
 - 7.5. oznaczenia najwyższej sumy zobowiązań jakie Spółdzielnia może zaciągnąć,
8. Sprawozdanie Komisji Wnioskowej.
9. Zamknięcie obrad.

Wiceprezes Zarządu
Główna Księgowa

[Podpis]
Anna Kobus

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni

[Podpis]
mgr Leszek Jedynak

- Rejestracja i wydawanie mandatów przewidziane jest od 16:45.
- Celem potwierdzenia uprawnienia do udziału w Walnym Zgromadzeniu prosimy zabrać ze sobą dokument tożsamości.
- Członek Spółdzielni może uczestniczyć w Walnym Zgromadzeniu osobiście albo przez pełnomocnika. Pełnomocnik nie może zastępować więcej niż jednego członka. Pełnomocnictwo powinno być udzielone na piśmie pod rygorem nieważności. Członek Spółdzielni ma prawo zapoznać się z materiałami dotyczącymi porządku Walnego Zgromadzenia tj.: sprawozdaniem z działalności Zarządu Spółdzielni, sprawozdaniem Rady Nadzorczej, sprawozdaniem finansowym za rok 2023 wraz z raportem Biegłego Rewidenta, które wyłożone zostaną w siedzibie Spółdzielni w Warszawie, przy ul. Skierniewickiej 21 w pokoju nr 4, na 14 dni przed terminem Walnego Zgromadzenia. W tym terminie materiały dotyczące porządku obrad umieszczone będą na stronie internetowej Spółdzielni, w zakładce - Materiały dla Członków Spółdzielni (po zalogowaniu).

**KLAUZULA INFORMACYJNA
DLA UCZESTNIKÓW WALNEGO ZGROMADZENIA CZŁONKÓW
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „STROP”
W DNIU 18 CZERWCA 2024 ROKU**

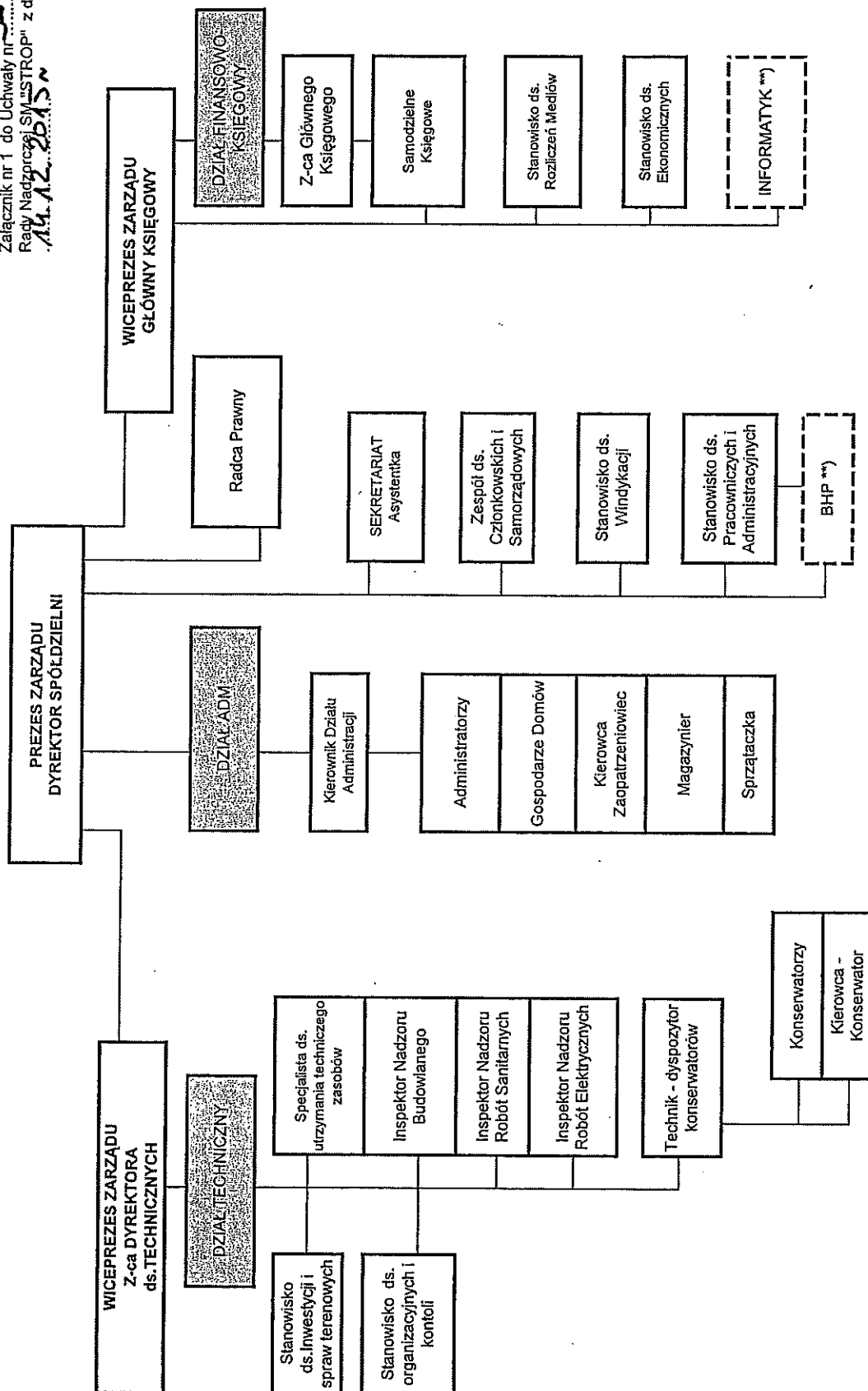
Zgodnie z art. 13 ust 1 i ust 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016) informujemy, iż:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP” z siedzibą w Warszawie, przy ul. Skierniewickiej 21.
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane są - na podstawie Art. 6 ust. 1 lit. c ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. w celu przeprowadzenia Walnego Zgromadzenia SM „STROP”.
- 3) Odbiorcami Pani/Pana danych będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa.
- 4) Pani/Pana dane osobowe przechowywane będą przez okres 5 lat od likwidacji Spółdzielni.
- 5) Posiada Pani/Pan prawo do żądania od administratora dostępu do danych osobowych, prawo do ich sprostowania, usunięcia lub ograniczenia przetwarzania, prawo wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania, prawo do przenoszenia danych.
- 6) Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego.
- 7) Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne w/w celu prawidłowego przeprowadzenia Walnego Zgromadzenia SM „STROP”.
- 8) Pani/Pana dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Zapoznanie się z ww. klauzulą zostanie potwierdzone podpisem na Liście obecności na Walnym Zgromadzeniu SM „STROP” w dniu 18 czerwca 2024 roku.

STRUKTURA ORGANIZACYJNA S.M. STROP

52
Załącznik nr 1 do Uchwały nr/15
Rady Nadzorczej S.M. „STROP” z dnia
14.12.2015r.



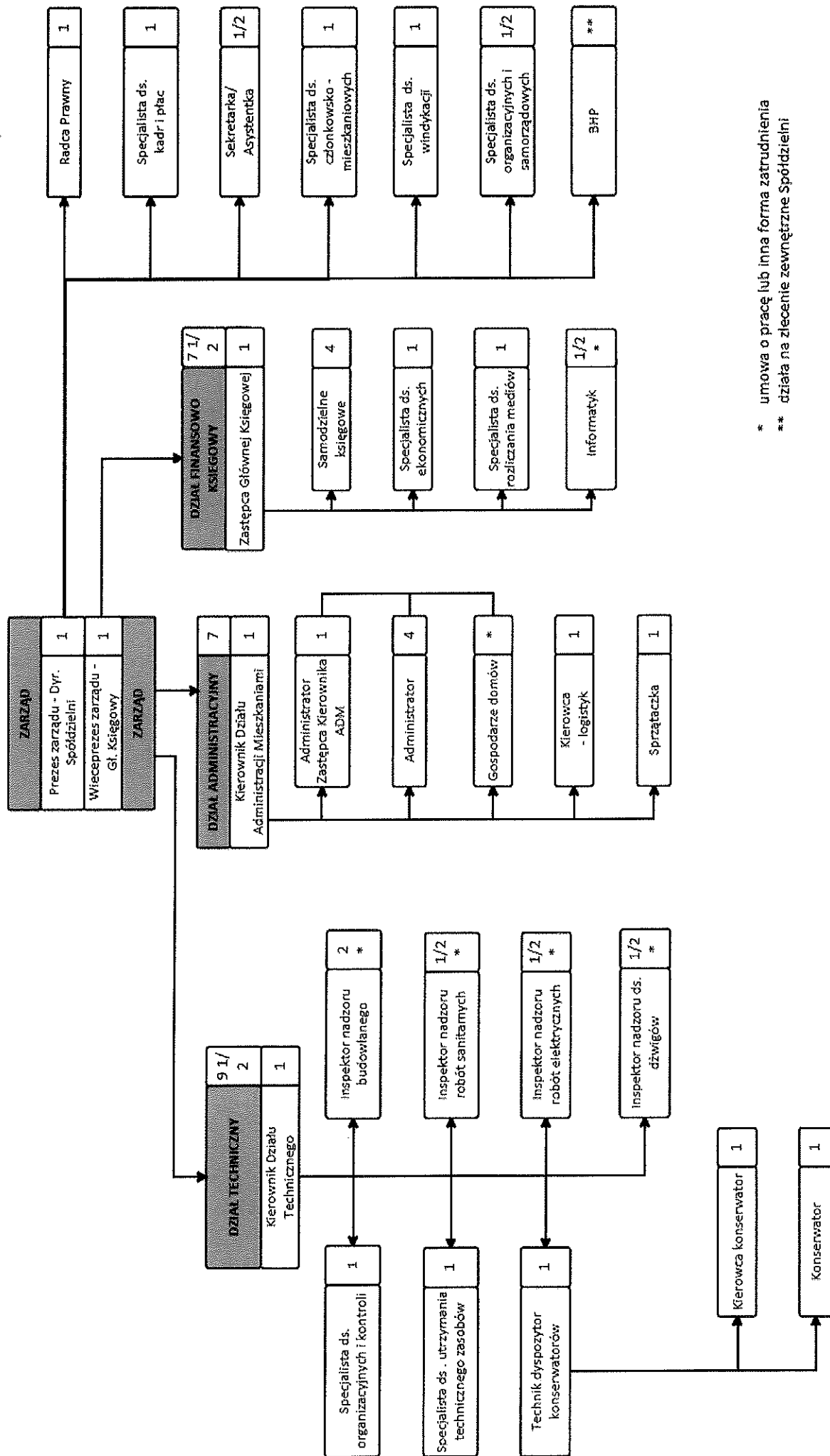
*) Dopuszcza się ewentualne zmiany w ilości etatów związanych ze zmianami formy obsługi poszczególnych nieruchomości.

**) Dział na zlecenie zewnętrzne Spółdzielni

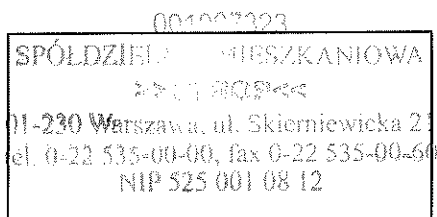
A. Gąsack-Babii

Skonkretnie do 1.00
 ul. Włocławek 6/2024 Rady
 Nadzorczej 1.00.22.04.2024

STRUKTURA ORGANIZACYJNA SM "STROP"



* umowa o pracę lub inna forma zatrudnienia
 ** dział na zlecenie zewnętrzne Spółdzielni



Pieczętka firmowa

OŚWIADCZENIE O POSTĘPOWANIACH SĄDOWYCH I PROKURATORSKICH W SPRAWACH CZŁONKOWSKICH

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „Strop” w Warszawie oświadcza, że w okresie objętym lustracją tj. w latach 2022 – 2024, nie wystąpiły sytuacje polegające na ograniczeniu praw członkowskich określonych statutem lub przepisami ustawowymi oraz nie toczyły się żadne postępowania sądowe w sprawach członkowskich, ani Spółdzielnia nie kierowała do organów ścigania żadnych spraw wynikających z członkostwa w Spółdzielni Mieszkaniowej „Strop” w Warszawie.

Warszawa, dn. 04.12.2025 r.

Podpisy członków Zarządu

Wiceprezes
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych

mgr inż. Mariusz Bieda

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni

mgr Leszek Jedynak



G R U P A
KPW

Audyt i doradztwo

Grupa KPW – siedziba Zarządu
ul. Tymienieckiego 25c/410
90-350 Łódź, tel.: 42 611 10 57
e-mail: biuro@kpw.pl; www.kpw.pl

**SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO
BIEGŁEGO REWIDENTA
Z BADANIA
ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

za okres od 01 stycznia 2022 roku do 31 grudnia 2022 roku jednostki:

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „STROP”

z siedzibą w Warszawie (01-230), przy ulicy Skierniewickiej 21

KPW Audytor Sp z o.o.
audyt i badanie
sprawozdań
finansowych
NIP 727 276 70 73
KRS 0000363162

KPW Audyt Sp z o.o.
audyt i badanie
sprawozdań
finansowych jzp
NIP 728 281 30 24
KRS 0000658344

KPW Księgowość Sp z o.o.
prowadzenie ksiąg
rachunkowych,
kadry, płace
NIP 835 160 38 28
KRS 0000415757

KPW Finanse Sp z o.o.
doradztwo biznesowe,
monitoring i windykacja
należności
NIP 725 206 96 50
KRS 0000472397



GRUPA
KPW

Audyt i doradztwo

Grupa KPW – siedziba Zarządu
ul. Tymienieckiego 25c/410
90-350 Łódź, tel.: 42 611 10 57
e-mail: biuro@kpw.pl; www.kpw.pl

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO JEDNOSTKI

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „STROP”

z siedzibą w Warszawie (01-230), przy ulicy Skierniewickiej 21

dla Walnego Zgromadzenia Członków i Rady Nadzorczej

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego jednostki **SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „STROP” z siedzibą w Warszawie („Spółdzielnia”)**, które składa się z wprowadzenia do sprawozdania finansowego, bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 oraz dodatkowych informacji i objaśnień („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółdzielni na dzień 31 grudnia 2022 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2023 roku poz. 120) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółdzielnię przepisami prawa oraz statutem Spółdzielni;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.


**G R U P A
KPW**
Audyt i doradztwo
Grupa KPW – siedziba Zarządu
 ul. Tymienieckiego 25c/410
 90-350 Łódź, tel.: 42 611 10 57
 e-mail: biuro@kpw.pl; www.kpw.pl

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn.zm. („KSB”) oraz stosownie do ustawy z dn. 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – Dz. U. z 2022 r., poz. 1302 ze zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.

Jesteśmy niezależni od Spółdzielni zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm. oraz z innymi wymogami etycznymi które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółdzielni zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Inne sprawy

Sprawozdanie finansowe Spółdzielni za rok zakończony 31 grudnia 2021 zostało zbadane przez działającego w imieniu innej firmy audytorskiej POL-TAX Sp. z o.o. (Nr wpisu 2695) biegłego rewidenta Jerzego Więch (nr ew. 5440), który wyraził opinię bez uwag i zastrzeżeń na temat tego sprawozdania w dniu 06 czerwca 2022 roku.

KPW Audytor Sp z o.o.
 audyt i badanie
 sprawozdań
 finansowych
 NIP 727 276 70 73
 KRS 0000363162

KPW Audyt Sp z o.o.
 audyt i badanie
 sprawozdań
 finansowych jzp
 NIP 728 281 30 24
 KRS 0000658344

KPW Księgowość Sp z o.o.
 prowadzenie ksiąg
 rachunkowych,
 kadry, płace
 NIP 835 160 38 28
 KRS 0000415757

KPW Finanse Sp z o.o.
 doradztwo biznesowe,
 monitoring i windykacja
 należności
 NIP 725 206 96 50
 KRS 0000472397

**GRUPA
KPW****Audyt i doradztwo**

Grupa KPW – siedziba Zarządu
ul. Tymienieckiego 25c/410
90-350 Łódź, tel.: 42 611 10 57
e-mail: biuro@kpw.pl; www.kpw.pl

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółdzielni jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółdzielni zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółdzielnię przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółdzielni jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółdzielni do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółdzielni, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółdzielni oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółdzielni.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółdzielni ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółdzielni obecnie lub w przyszłości.

KPW Audytor Sp z o.o.
audyt i badanie
sprawozdań
finansowych
NIP 727 276 70 73
KRS 0000363162

KPW Audyt Sp z o.o.
audyt i badanie
sprawozdań
finansowych jzp
NIP 728 281 30 24
KRS 0000658344

KPW Księgowość Sp z o.o.
prowadzenie ksiąg
rachunkowych,
kadry, płace
NIP 835 160 38 28
KRS 0000415757

KPW Finanse Sp z o.o.
doradztwo biznesowe,
monitoring i windykacja
należności
NIP 725 206 96 50
KRS 0000472397


**G R U P A
KPW**
Audyt i doradztwo

Grupa KPW – siedziba Zarządu
ul. Tymienieckiego 25c/410
90-350 Łódź, tel.: 42 611 10 57
e-mail: biuro@kpw.pl; www.kpw.pl

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółdzielni;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółdzielni;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółdzielni zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, oraz na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółdzielni do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym, lub jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółdzielnia zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje o, między innymi, planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

KPW Audytor Sp z o.o.
audyt i badanie
sprawozdań
finansowych
NIP 727 276 70 73
KRS 0000363162

KPW Audyt Sp z o.o.
audyt i badanie
sprawozdań
finansowych jzp
NIP 728 281 30 24
KRS 0000658344

KPW Księgowość Sp z o.o.
prowadzenie ksiąg
rachunkowych,
kadry, płace
NIP 835 160 38 28
KRS 0000415757

KPW Finanse Sp z o.o.
doradztwo biznesowe,
monitoring i windykacja
należności
NIP 725 206 96 50
KRS 0000472397



GRUPA
KPW

Audyt i doradztwo

Grupa KPW – siedziba Zarządu
ul. Tymienieckiego 25c/410
90-350 Łódź, tel.: 42 611 10 57
e-mail: biuro@kpw.pl; www.kpw.pl

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółdzielni za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2022 r. („Sprawozdanie z działalności”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółdzielni jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółdzielni oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółdzielni spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółdzielni:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.



GRUPA
KPW

Audyt i doradztwo

Grupa KPW – siedziba Zarządu
ul. Tymienieckiego 25c/410
90-350 Łódź, tel.: 42 611 10 57
e-mail: biuro@kpw.pl; www.kpw.pl

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółdzielni i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Grzegorz Magdziarz działający w imieniu KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (90-350), przy ulicy Tymienieckiego 25C/410 wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3640 w imieniu którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.

KPW Audytor Sp. z o.o.

ul. Tymienieckiego 25C/410; 90-350 Łódź

Magdziar Grzegorz

Elektronicznie
podpisany przez
GRZEGORZ
MAGDZIARZ
Data: 2023.05.12
19:32:00 +02'00'

Grzegorz Magdziarz

Kluczowy Biegły Rewident nr rej. 12 248



GRUPA
KPW

Audytor

KPW Audytor Sp. z o.o. jest wpisana na listę firm
audytorskich prowadzoną przez

Polską Agencję Nadzoru Audytowego pod numerem 3640

Łódź, dnia 12.05.2023 roku

KPW Audytor Sp z o.o.

audyt i badanie
sprawozdań
finansowych

NIP 727 276 70 73
KRS 0000363162

KPW Audyt Sp z o.o.

audyt i badanie
sprawozdań
finansowych jzp

NIP 728 281 30 24
KRS 0000658344

KPW Księgowość Sp z o.o.

prowadzenie ksiąg
rachunkowych,
kadry, płace

NIP 835 160 38 28
KRS 0000415757

KPW Finanse Sp z o.o.

doradztwo biznesowe,
monitoring i windykacja
należności

NIP 725 206 96 50
KRS 0000472397



Audyt i doradztwo

KPW – siedziba Zarządu
ul. Tymienieckiego 25c/410
90-350 Łódź

tel.: 42 611 10 57
e-mail: biuro@kpw.pl
www.kpw.pl

**SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO
BIEGŁEGO REWIDENTA
Z BADANIA
ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

za okres od 01 stycznia 2023 roku do 31 grudnia 2023 roku jednostki:

Spółdzielnia Mieszkaniowa STROP

z siedzibą w Warszawie (01-230), przy ulicy Skierniewickiej 21

KPW Audytor Sp. z o.o.
audyt i badanie
sprawozdań finansowych
NIP 727 276 70 73
KRS 0000363162

KPW Audyt Sp. z o.o.
audyt i badanie sprawozdań
finansowych jzp
NIP 728 281 30 24
KRS 0000658344

KPW Księgowość Sp z o.o.
prowadzenie ksiąg rachunkowych,
kadry, płace
NIP 835 160 30 26
KRS 0000415757

KPW Finanse Sp. z o.o.
doradztwo biznesowe,
monitoring i windykacja należności
NIP 725 206 96 50
KRS 0000472397

KPW Legal Gąsiorowski Sp. k.
doradztwo prawne
NIP 728 287 08 49
KRS 0001021410

SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA Z BADANIA ROCZNEGO SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO JEDNOSTKI

Spółdzielnia Mieszkaniowa STROP

z siedzibą w Warszawie (01-230), przy ulicy Skierniewickiej 21

dla Walnego Zgromadzenia Członków i Rady Nadzorczej

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego jednostki **Spółdzielnia Mieszkaniowa STROP** („Spółdzielnia”), które składa się z wprowadzenia do sprawozdania finansowego, bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 01 stycznia do 31 grudnia 2023 oraz dodatkowych informacji i objaśnień („sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółki na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2023 roku poz. 120 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółdzielnię przepisami prawa oraz statutem Spółdzielni;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów, z późn.zm. oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”), a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym („Ustawa o biegłych rewidentach” – t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1015 z późn. zm.). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została dalej opisana w sekcji naszego sprawozdania Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego.

Jesteśmy niezależni od Spółdzielni zgodnie z Międzynarodowym Kodeksem etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowymi standardami niezależności) Rady Międzynarodowych Standardów Etycznych dla Księgowych („Kodeks IESBA”) przyjętym uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3431/52a/2019 z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn. zm. oraz z innymi wymogami etycznymi które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem IESBA. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółdzielni zgodnie z wymogami niezależności określonymi w ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółdzielni jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółdzielni zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółdzielnię przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Zarząd uznaje

za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Sporządzając sprawozdanie finansowe Zarząd Spółdzielni jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółdzielni do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Zarząd albo zamierza dokonać likwidacji Spółdzielni, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółdzielni oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółdzielni.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności, ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółdzielni ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Zarząd Spółdzielni obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego

znieskształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywy, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;

- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosownej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółdzielni;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Zarząd Spółdzielni;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Zarząd Spółdzielni zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, oraz na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółdzielni do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym, lub jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółdzielnia zaprzestanie kontynuacji działalności;
- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółdzielni za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2023 r. („Sprawozdanie z działalności”).

Odpowiedzialność Zarządu i Rady Nadzorczej

Zarząd Spółdzielni jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółdzielni oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności Spółdzielni spełniało wymagania przewidziane w Ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone. Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółdzielni:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 Ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółdzielni i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.



Audyt i doradztwo

KPW – siedziba Zarządu
ul. Tymienieckiego 25C/410
90-350 Łódź

tel.: 42 611 10 57
e-mail: biuro@kpw.pl
www.kpw.pl

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest Jadwiga Wirowska działający w imieniu KPW Audytor Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi (90-350), przy ulicy Tymienieckiego 25C/410 wpisanej na listę firm audytorskich pod numerem 3640 w imieniu którego kluczowy biegły rewident zbadał sprawozdanie finansowe.

KPW Audytor Sp. z o.o.

ul. Tymienieckiego 25C/410; 90-350 Łódź

Elektronicznie podpisany
przez Jadwigę Wirowską
Data: 2024.05.15 22:23:51
+02'00'

Jadwiga Wirowska

Kluczowy Biegły Rewident nr rej. 5434



KPW Audytor Sp. z o.o. jest wpisana na listę firm
audytorskich prowadzoną przez

Polską Agencję Nadzoru Audytowego pod numerem 3640

Łódź, dnia 15 maja 2024 roku

KPW Audytor Sp. z o.o.
audyt i badanie
sprawozdań finansowych
NIP 727 276 70 73
KRS 0000363162

KPW Audyt Sp. z o.o.
audyt i badanie sprawozdań
finansowych jzp
NIP 728 281 30 24
KRS 0000658344

KPW Księgowość Sp z o.o.
prowadzenie ksiąg rachunkowych,
kadry, płace
NIP 835 160 30 28
KRS 0000415757

KPW Finanse Sp. z o.o.
doradztwo biznesowe,
monitoring i windykacja należności
NIP 725 206 96 50
KRS 0000472397

KPW Legal Gąsiorowski Sp. k.
doradztwo prawne
NIP 728 287 08 49
KRS 0001021416



**SPRAWOZDANIE NIEZALEŻNEGO BIEGŁEGO REWIDENTA
Z BADANIA SPRAWOZDANIA FINANSOWEGO**

za okres od 1 stycznia 2024 roku do 31 grudnia 2024 roku

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA „STROP”

z siedzibą w Warszawie (01-230), ul. Skierniewicka 21

Badanie sprawozdania finansowego za okres 01.01.2024 r. – 31.12.2024 r.
Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”

**Sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania
dla Walnego Zgromadzenia i Rady Nadzorczej**

SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „STROP”

Sprawozdanie z badania rocznego sprawozdania finansowego

Opinia

Przeprowadziliśmy badanie rocznego sprawozdania finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” (dalej: „Jednostka” lub „Spółdzielnia”), z siedzibą w Warszawie (01-230), przy ulicy Skierniewickiej 21, które składa się z wprowadzenia do sprawozdania finansowego, bilansu sporządzonego na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz rachunku zysków i strat, zestawienia zmian w kapitale własnym, rachunku przepływów pieniężnych za rok obrotowy od 1 stycznia do 31 grudnia 2024 r. oraz dodatkowych informacji i objaśnień (dalej: „sprawozdanie finansowe”).

Naszym zdaniem, załączone sprawozdanie finansowe:

- przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Spółdzielni na dzień 31 grudnia 2024 r. oraz jej wyniku finansowego i przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dn. 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn.zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości;
- jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Spółdzielnię przepisami prawa oraz statutem Spółdzielni;
- zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.

Badanie sprawozdania finansowego za okres 01.01.2024 r. – 31.12.2024 r.

Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”

Podstawa opinii

Nasze badanie przeprowadziliśmy zgodnie z Krajowymi Standardami Badania w brzmieniu Międzynarodowych Standardów Badania przyjętymi uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów nr 3430/52a/2019 z dnia 21 marca 2019 r. w sprawie krajowych standardów badania oraz innych dokumentów z późn.zm. („KSB”) oraz uchwałą Rady Polskiej Agencji Nadzoru Audytowego nr 38/I/2022 z dnia 15 listopada 2022 r. w sprawie krajowych standardów kontroli jakości oraz Krajowego Standardu Badania 220 (Zmienionego) („KSB”), a także stosownie do ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich i nadzorze publicznym (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1035 z późn.zm.); dalej: „ustawa o biegłych rewidentach”). Nasza odpowiedzialność zgodnie z tymi standardami została opisana dalej w sekcji naszego sprawozdania pn. *Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego*.

Jesteśmy niezależni od Spółdzielni zgodnie z zasadami etyki określonymi w „Podręczniku Międzynarodowego kodeksu etyki zawodowych księgowych (w tym Międzynarodowych standardów niezależności)” przyjętym uchwałą Nr 207/7a/2023 Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 17 grudnia 2023 r. w sprawie ustanowienia zasad etyki zawodowej biegłych rewidentów, z późn.zm., („Kodeks etyki”), oraz z innymi wymogami etycznymi, które mają zastosowanie do badania sprawozdań finansowych w Polsce. Wypełniliśmy nasze inne obowiązki etyczne zgodnie z tymi wymogami i Kodeksem etyki. W trakcie przeprowadzania badania kluczowy biegły rewident oraz firma audytorska pozostali niezależni od Spółdzielni zgodnie z wymogami niezależności określonymi w Ustawie o biegłych rewidentach.

Uważamy, że dowody badania, które uzyskaliśmy są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii.

Odpowiedzialność Kierownika jednostki i osób sprawujących nadzór za sprawozdanie finansowe

Zarząd Spółdzielni (dalej: „Kierownik jednostki”) jest odpowiedzialny za sporządzenie, na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, sprawozdania finansowego, które przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej i wyniku finansowego Spółdzielni zgodnie z przepisami Ustawy o rachunkowości, przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości oraz z obowiązującymi Spółdzielnię przepisami prawa i statutem, a także za kontrolę wewnętrzną, którą Kierownik jednostki uznaje za niezbędną aby umożliwić sporządzenie sprawozdania finansowego niezawierającego istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem.

Badanie sprawozdania finansowego za okres 01.01.2024 r. – 31.12.2024 r.

Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”

Sporządzając sprawozdanie finansowe Kierownik jednostki jest odpowiedzialny za ocenę zdolności Spółdzielni do kontynuowania działalności, ujawnienie, jeżeli ma to zastosowanie, spraw związanych z kontynuacją działalności oraz za przyjęcie zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości, z wyjątkiem sytuacji kiedy Kierownik jednostki albo zamierza dokonać likwidacji Spółdzielni, albo zaniechać prowadzenia działalności albo nie ma żadnej realnej alternatywy dla likwidacji lub zaniechania działalności.

Zarząd Spółdzielni oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby sprawozdanie finansowe spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości. Członkowie Rady Nadzorczej są odpowiedzialni za nadzorowanie procesu sprawozdawczości finansowej Spółdzielni.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta za badanie sprawozdania finansowego

Naszymi celami są uzyskanie racjonalnej pewności czy sprawozdanie finansowe jako całość nie zawiera istotnego zniekształcenia spowodowanego oszustwem lub błędem oraz wydanie sprawozdania z badania zawierającego naszą opinię. Racjonalna pewność jest wysokim poziomem pewności ale nie gwarantuje, że badanie przeprowadzone zgodnie z KSB zawsze wykryje istniejące istotne zniekształcenie. Zniekształcenia mogą powstawać na skutek oszustwa lub błędu i są uważane za istotne, jeżeli można racjonalnie oczekiwać, że pojedynczo lub łącznie mogłyby wpłynąć na decyzje gospodarcze użytkowników podjęte na podstawie tego sprawozdania finansowego.

Zakres badania nie obejmuje zapewnienia co do przyszłej rentowności Spółdzielni ani efektywności lub skuteczności prowadzenia jej spraw przez Kierownika jednostki obecnie lub w przyszłości.

Podczas badania zgodnego z KSB stosujemy zawodowy osąd i zachowujemy zawodowy sceptycyzm, a także:

- identyfikujemy i oceniamy ryzyka istotnego zniekształcenia sprawozdania finansowego spowodowanego oszustwem lub błędem, projektujemy i przeprowadzamy procedury badania odpowiadające tym ryzykom i uzyskujemy dowody badania, które są wystarczające i odpowiednie, aby stanowić podstawę dla naszej opinii. Ryzyko niewykrycia istotnego zniekształcenia wynikającego z oszustwa jest większe niż tego wynikającego z błędu, ponieważ oszustwo może dotyczyć zmywu, fałszerstwa, celowych pominięć, wprowadzenia w błąd lub obejścia kontroli wewnętrznej;
- uzyskujemy zrozumienie kontroli wewnętrznej stosowanej dla badania w celu zaprojektowania procedur badania, które są odpowiednie w danych okolicznościach, ale nie w celu wyrażenia opinii na temat skuteczności kontroli wewnętrznej Spółdzielni;
- oceniamy odpowiedniość zastosowanych zasad (polityki) rachunkowości oraz zasadność szacunków księgowych oraz powiązanych ujawnień dokonanych przez Kierownika jednostki;
- wyciągamy wniosek na temat odpowiedniości zastosowania przez Kierownika jednostki zasady kontynuacji działalności jako podstawy rachunkowości oraz, na podstawie uzyskanych dowodów badania, czy istnieje istotna niepewność związana ze zdarzeniami lub warunkami, która może

Badanie sprawozdania finansowego za okres 01.01.2024 r. – 31.12.2024 r.

Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”

poddawać w znaczącą wątpliwość zdolność Spółdzielni do kontynuacji działalności. Jeżeli dochodzimy do wniosku, że istnieje istotna niepewność, wymagane jest od nas zwrócenie uwagi w naszym sprawozdaniu biegłego rewidenta na powiązane ujawnienia w sprawozdaniu finansowym lub, jeżeli takie ujawnienia są nieadekwatne, modyfikujemy naszą opinię. Nasze wnioski są oparte na dowodach badania uzyskanych do dnia sporządzenia naszego sprawozdania biegłego rewidenta, jednakże przyszłe zdarzenia lub warunki mogą spowodować, że Spółdzielnia zaprzestanie kontynuacji działalności;

- oceniamy ogólną prezentację, strukturę i zawartość sprawozdania finansowego, w tym ujawnienia, oraz czy sprawozdanie finansowe przedstawia będące ich podstawą transakcje i zdarzenia w sposób zapewniający rzetelną prezentację.

Przekazujemy Radzie Nadzorczej informacje, między innymi, o planowanym zakresie i czasie przeprowadzenia badania oraz znaczących ustaleniach badania, w tym o wszelkich znaczących słabościach kontroli wewnętrznej, które zidentyfikujemy podczas badania.

Inne informacje, w tym sprawozdanie z działalności

Na inne informacje składa się sprawozdanie z działalności Spółdzielni za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2024 r. (dalej: „Sprawozdanie z działalności”).

Odpowiedzialność Kierownika jednostki i osób sprawujących nadzór

Zarząd Spółdzielni jest odpowiedzialny za sporządzenie Sprawozdania z działalności zgodnie z przepisami prawa.

Zarząd Spółdzielni oraz członkowie Rady Nadzorczej są zobowiązani do zapewnienia, aby Sprawozdanie z działalności spełniało wymagania przewidziane w ustawie o rachunkowości.

Odpowiedzialność biegłego rewidenta

Nasza opinia z badania sprawozdania finansowego nie obejmuje Sprawozdania z działalności. W związku z badaniem sprawozdania finansowego naszym obowiązkiem jest zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności, i czyniąc to, rozpatrzenie, czy nie jest istotnie niespójne ze sprawozdaniem finansowym lub naszą wiedzą uzyskaną podczas badania, lub w inny sposób wydaje się istotnie zniekształcone.

Jeśli na podstawie wykonanej pracy, stwierdzimy istotne zniekształcenia w Sprawozdaniu z działalności, jesteśmy zobowiązani poinformować o tym w naszym sprawozdaniu z badania. Naszym obowiązkiem zgodnie z wymogami ustawy o biegłych rewidentach jest również wydanie opinii czy sprawozdanie z działalności, w zakresie nie dotyczącym sprawozdawczości zrównoważonego rozwoju, zostało sporządzone zgodnie z przepisami oraz czy jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Badanie sprawozdania finansowego za okres 01.01.2024 r. – 31.12.2024 r.

Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”

Opinia o Sprawozdaniu z działalności

Na podstawie wykonanej w trakcie badania pracy, naszym zdaniem, Sprawozdanie z działalności Spółdzielni:

- zostało sporządzone zgodnie z art. 49 ustawy o rachunkowości;
- jest zgodne z informacjami zawartymi w sprawozdaniu finansowym.

Ponadto, w świetle wiedzy o Spółdzielni i jej otoczeniu uzyskanej podczas naszego badania oświadczamy, że nie stwierdziliśmy w Sprawozdaniu z działalności istotnych zniekształceń.

Kluczowym biegłym rewidentem odpowiedzialnym za badanie, którego rezultatem jest niniejsze sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta, jest

Marzena Warchoł, nr w rejestrze 13523

Elektronicznie podpisany przez
Marzena Warchoł

Data: 2025.05.08 13:36:36 +02'00'

działający w imieniu

*MW Audyt sp. z o.o. z siedzibą w Chrzanowie, przy ul. Kolonia Fabryczna 7c/14
(firma audytorska wpisana na listę pod nr 4349)*

Chrzanów, dnia 8 maja 2025 roku

Kod systemowy **JPK_V7M (2)**

JEDNOLITY PLIK KONTROLNY

Data i czas sporządzenia JPK_VAT		Nazwa systemu, z którego pochodzą dane	
2025-01-24T10:19:22.729+01:00		jProbit 18.61.77452 (50109)	
A. MIEJSCE I CEL SKŁADANIA			
Kod i nazwa urzędu skarbowego, do którego adresowany jest dokument		1472 DRUGI MAZOWIECKI URZĄD SKARBOWY W WARSZAWIE	
Cel złożenia formularza		☒ 1. złożenie	
B. DANE PODATNIKA			
DANE IDENTYFIKACYJNE			
Identyfikator podatkowy NIP			
5250010812			
Nazwa pełna			
Spółdzielnia Mieszkaniowa "STROP"			
Adres poczty elektronicznej		Numer telefonu kontaktowego	
a.kobus@sm.strop.com.pl		225350011	

Kod formularza VAT-7 (22)

Kod podatku VAT

DEKLARACJA DLA PODATKU OD TOWARÓW I USŁUG

Miesiąc 12

Rok 2024

C. ROZLICZENIE PODATKU NALEŻNEGO

	Podstawa opodatkowania w zł	Podatek należny w zł
Wysokość podstawy opodatkowania z tytułu dostawy towarów oraz świadczenia usług na terytorium kraju, zwolnionych od podatku	P_10 2933531 zł	
Wysokość podstawy opodatkowania z tytułu dostawy towarów oraz świadczenia usług poza terytorium kraju	P_11 0 zł	
Wysokość podstawy opodatkowania z tytułu świadczenia usług, o których mowa w art. 100 ust. 1 pkt 4 ustawy	P_12 0 zł	
Wysokość podstawy opodatkowania z tytułu dostawy towarów oraz świadczenia usług na terytorium kraju, opodatkowanych stawką 0%	P_13 0 zł	
Wysokość podstawy opodatkowania z tytułu dostawy towarów, o której mowa w art. 129 ustawy	P_14 0 zł	
Wysokość podstawy opodatkowania i podatku należnego z tytułu dostawy towarów oraz świadczenia usług na terytorium kraju, opodatkowanych stawką 5%, oraz korekty dokonanej zgodnie z art. 89a ust. 1 i 4 ustawy	P_15 0 zł	P_16 0 zł
Wysokość podstawy opodatkowania i podatku należnego z tytułu dostawy towarów oraz świadczenia usług na terytorium kraju, opodatkowanych stawką 7% albo 8%, oraz korekty dokonanej zgodnie z art. 89a ust. 1 i 4 ustawy	P_17 28267 zł	P_18 2261 zł
Wysokość podstawy opodatkowania i podatku należnego z tytułu dostawy towarów oraz świadczenia usług na terytorium kraju, opodatkowanych stawką 22% albo 23%, oraz korekty dokonanej zgodnie z art. 89a ust. 1 i 4 ustawy	P_19 1150404 zł	P_20 264595 zł
Wysokość podstawy opodatkowania z tytułu wewnątrzwspólnotowej dostawy towarów	P_21 0 zł	
Wysokość podstawy opodatkowania z tytułu eksportu towarów	P_22 0 zł	
Wysokość podstawy opodatkowania i podatku należnego z tytułu wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów	P_23 0 zł	P_24 0 zł
Wysokość podstawy opodatkowania i podatku należnego z tytułu importu towarów rozliczanego zgodnie z art. 33a ustawy	P_25 0 zł	P_26 0 zł
Wysokość podstawy opodatkowania i podatku należnego z tytułu importu usług, z wyłączeniem usług nabywanych od podatników podatku od wartości dodanej, do których stosuje się art. 28b ustawy	P_27 0 zł	P_28 0 zł
Wysokość podstawy opodatkowania i podatku należnego z tytułu importu usług nabywanych od podatników podatku od wartości dodanej, do których stosuje się art. 28b ustawy	P_29 0 zł	P_30 0 zł
Wysokość podstawy opodatkowania i podatku należnego z tytułu dostawy towarów, dla których podatnikiem jest nabywca zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 5 ustawy	P_31 0 zł	P_32 0 zł
Wysokość podatku należnego od towarów objętych spisem z natury, o którym mowa w art. 14 ust. 5 ustawy		P_33 0 zł
Wysokość zwrotu odliczonej lub zwróconej kwoty wydanej na zakup kas rejestrujących, o którym mowa w art. 111 ust. 6 ustawy		P_34 0 zł
Wysokość podatku należnego od wewnątrzwspólnotowego nabycia środków transportu, wykazana w wysokości podatku należnego z tytułu określonego w P_24, podlegająca wpłacie w terminie, o którym mowa w art. 103 ust. 3, w związku z ust. 4 ustawy		P_35 0 zł
Wysokość podatku od wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów, o których mowa w art. 103 ust. 5aa ustawy, podlegająca wpłacie w terminach, o których mowa w art. 103 ust. 5a i 5b ustawy		P_36 0 zł
Łączna wysokość podstawy opodatkowania. Suma kwot z P_10, P_11, P_13, P_15, P_17, P_19, P_21, P_22, P_23, P_25, P_27, P_29, P_31	P_37 4112202 zł	P_38 266856 zł
Łączna wysokość podatku należnego. Suma kwot z P_16, P_18, P_20, P_24, P_26, P_28, P_30, P_32, P_33, P_34 pomniejszona o kwotę z P_35 i P_36		

D.1. PRZENIESIENIA

	Podatek do odliczenia w zł
Wysokość nadwyżki podatku naliczonego nad należnym z poprzedniej deklaracji	P_39 0 zł

D.2. NABYCIE TOWARÓW I USŁUG ORAZ PODATEK NALICZONY Z UWZGLĘDNIENIEM KOREKT

	Wartość netto w zł	Podatek naliczony w zł
Wartość netto oraz wysokość podatku naliczonego z tytułu nabycia towarów i usług zaliczanych u podatnika do środków trwałych	P_40 2184 zł	P_41 502 zł
Wartość netto oraz wysokość podatku naliczonego z tytułu nabycia pozostałych towarów i usług	P_42 694999 zł	P_43 135931 zł

D.3. PODATEK NALICZONY - DO ODLICZENIA (w zł)

Wysokość podatku naliczonego z tytułu korekty podatku naliczonego od nabycia towarów i usług zaliczanych u podatnika do środków trwałych	P_44 0 zł
Wysokość podatku naliczonego z tytułu korekty podatku naliczonego od nabycia pozostałych towarów i usług	P_45 0 zł
Wysokość podatku naliczonego z tytułu korekty podatku naliczonego, o której mowa w art. 89b ust. 1 ustawy	P_46 0 zł
Wysokość podatku naliczonego z tytułu korekty podatku naliczonego, o której mowa w art. 89b ust. 4 ustawy	P_47 0 zł
Łączna wysokość podatku naliczonego do odliczenia. Suma kwot z P_39, P_41, P_43, P_44, P_45, P_46 i P_47	P_48 136433 zł

E. OBLICZENIE WYSOKOŚCI ZOBOWIĄZANIA PODATKOWEGO LUB KWOTY ZWROTU (w zł)

Kwota wydana na zakup kas rejestrujących, do odliczenia w danym okresie rozliczeniowym pomniejszająca wysokość podatku należnego					P_49	0 zł
Wysokość podatku objęta zaniechaniem poboru					P_50	0 zł
Wysokość podatku podlegająca wpłacie do urzędu skarbowego					P_51	130423 zł
Kwota wydana na zakup kas rejestrujących, do odliczenia w danym okresie rozliczeniowym przysługująca do zwrotu w danym okresie rozliczeniowym lub powiększająca wysokość podatku naliczonego do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy					P_52	0 zł
Wysokość nadwyżki podatku naliczonego nad należnym					P_53	0 zł
Wysokość nadwyżki podatku naliczonego nad należnym do zwrotu na rachunek wskazany przez podatnika					P_54	Z
P_540 Zwrot na rachunek rozliczeniowy podatnika w terminie 15 dni:	P_55 Zwrot na rachunek VAT podatnika w terminie 25 dni:	P_56 Zwrot na rachunek rozliczeniowy podatnika w terminie 25 dni (art. 87 ust. 6 ustawy):	P_560 Zwrot na rachunek rozliczeniowy podatnika w terminie 40 dni:	P_57 Zwrot na rachunek rozliczeniowy podatnika w terminie 60 dni:	P_58 Zwrot na rachunek rozliczeniowy podatnika w terminie 180 dni:	

Zaliczenie zwrotu podatku na poczet przyszłych zobowiązań podatkowych	P_59
Wysokość zwrotu do zaliczenia na poczet przyszłych zobowiązań podatkowych	P_60 zł
Rodzaj przyszłego zobowiązania podatkowego	P_61
Wysokość nadwyżki podatku naliczonego nad należnym do przeniesienia na następny okres rozliczeniowy	P_62 0 zł

F. INFORMACJE DODATKOWE

Podatnik wykonywał w okresie rozliczeniowym czynności, o których mowa w:

P_660 Podatnik ułatwiał w okresie rozliczeniowym dokonanie czynności, o których mowa w art. 109b ust. 4 ustawy:	P_67 Podatnik korzysta z obniżenia zobowiązania podatkowego, o którym mowa w art. 108d ustawy:	P_68 Wysokość korekty podstawy opodatkowania, o której mowa w art. 89a ust. 1 ustawy 0 zł	P_69 Wysokość korekty podatku należnego, o której mowa w art. 89a ust. 1 ustawy 0 zł
---	--	--	---

P_ORDZU Uzasadnienie przyczyn złożenia korekty

Pouczenia

W przypadku niewpłacenia w obowiązującym terminie podatku podlegającego wpłacie do urzędu skarbowego lub wpłacenia go w niepełnej wysokości niniejsza deklaracja stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego zgodnie z przepisami o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

Za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy i przez to narażenie podatku na uszczuplenie grozi odpowiedzialność przewidziana w przepisach Kodeksu karnego skarbowego.

CIT-8 (33)
Kod systemowy CIT-8 (33)
Kod podatku CIT

ZEZNANIE O WYSOKOŚCI OSIĄGNIĘTEGO DOCHODU (PONIESIONEJ STRATY) I NALEŻNEGO PODATKU DOCHODOWEGO OD OSÓB PRAWNYCH

za rok podatkowy¹⁾

od 2024-01-01

do 2024-12-31

Podstawa prawna: Art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2587, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.
Składający: Podatnicy wymienieni w art. 1 ustawy, w zakresie dochodów określonych w art. 3 ust. 1 (mający siedzibę lub zarząd na terytorium RP) oraz w art. 3 ust. 2 (nie mający siedziby lub zarządu na terytorium RP) ustawy, z wyjątkiem:
- podatników uzyskujących przychody wyłącznie z tytułów wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy,
- podatników zwolnionych od składania zeznania - art. 27 ust. 1 ustawy,
- podatników niemających siedziby na terytorium RP, uzyskujących przychody, o których mowa w art. 21 i art. 22 ustawy wyłącznie od płatników wymienionych w art. 26 ust. 1 ustawy oraz podatników wymienieni w art. 7aa ustawy (składający informację CIT/KW).
Termin składania: Do końca trzeciego miesiąca następnego roku (art. 27 ust. 1 ustawy).
Miejsce składania: Urząd skarbowy.

A. MIEJSCE I CEL SKŁADANIA ZEZNANIA

Urząd skarbowy, do którego jest adresowane zeznanie²⁾ 1472 DRUGI MAZOWIECKI URZĄD SKARBOWY W WARSZAWIE
Cel złożenia formularza: ☒ 1. złożenie zeznania
Rodzaj korekty:

B. DANE PODATNIKA

B.1. DANE IDENTYFIKACYJNE

Identyfikator podatkowy NIP

5250010812

Nazwa pełna

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA "STROP"

B.2. ADRES SIEDZIBY

Państwo PL (POLSKA) **Województwo** MAZOWIECKIE **Powiat** M. ST. WARSZAWA
Gmina M. ST. WARSZAWA **Ulica** SKIERNIEWICKA **Nr domu** 21 **Nr lokalu**
Miejscowość WARSZAWA **Kod pocztowy** 01-230

B.3. DANE DODATKOWE

19. Podatnik wybrał metodę ustalania daty powstawania przychodów na podstawie art. 12 ust. 5g ustawy
☐ 1. tak
20. Podatnik uwzględnił odsetki w kosztach uzyskania przychodów zgodnie z art. 15c ustawy, w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2017 r., w roku podatkowym wskazanym w poz. 415
☐ 1. tak
21. Odsetki wyłączone z kosztów uzyskania przychodów (wypełnia się w przypadku zaznaczenia kwadratu w poz. 20) zł, gr
22. Podatnik jest przedsiębiorstwem finansowym, o którym mowa w art. 15c ust. 16 ustawy
☐ 1. tak
23. Koszty finansowania dłużnego wyłączone z kosztów uzyskania przychodów zgodnie z art. 15c ustawy, w roku podatkowym wskazanym w poz. 415 zł, gr
24. Koszty finansowania dłużnego wyłączone z kosztów uzyskania przychodów zgodnie z art. 16 ust. 1 pkt 13f ustawy zł, gr
25. Podatnik w roku podatkowym wskazanym w poz. 415 dokonuje obniżenia dochodu o stratę poniesioną przed utworzeniem podatkowej grupy kapitałowej, na podstawie art. 7 ust. 6a ustawy⁴⁾
☐ 1. tak
26. Podatnik korzysta ze zwolnienia lub utracił prawo do zwolnienia, o którym mowa w art. 25 ust. 11-16 ustawy, w roku podatkowym wskazanym w poz. 415:
☒ 3. nie
27. Podatnik występuje o zwrot niewykorzystanego odliczenia na podstawie art. 18da ustawy
☐ 1. tak
28. Podatnik wybrał kwartalny sposób wpłacania zaliczek na podstawie art. 25 ust. 1b ustawy
☐ 1. tak
29. Podatnik wybrał wpłacanie zaliczek w formie uproszczonej na podstawie art. 25 ust. 6-8b ustawy
☒ 1. tak
30. Podatnik wybrał metodę ustalania różnic kursowych na podstawie przepisów o rachunkowości, o której mowa w art. 9b ust. 1 pkt 2 ustawy
☐ 1. tak
31. Podatnik rezygnuje ze stosowania metody ustalania różnic kursowych na podstawie przepisów o rachunkowości, o której mowa w art. 9b ust. 1 pkt 2 ustawy
☐ 1. tak
32. Podmiot powstały w wyniku podziału/połączenia oraz przejmujący całość / część innego podmiotu rezygnuje ze stosowania metody ustalania różnic kursowych na podstawie przepisów o rachunkowości, o której mowa w art. 9b ust. 1 pkt 2 ustawy
☐ 1. tak
33. Podatnik przedstawił tymczasowo składniki majątku poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej:
☒ 2. nie
34. Wartość rynkowa składników majątku tymczasowo przeniesionych w roku podatkowym, za który jest składane zeznanie, poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (poz. 34 wypełniają podatnicy, którzy w poz. 33 zaznaczyli kwadrat nr 1) zł, gr
35. Podatnik uwzględnił w kosztach uzyskania przychodów hipotetyczna odsetki od dopłat do spółki lub zysku przekazanego na kapitał rezerwowy lub zapasowy spółki, obliczone zgodnie z art. 15cb ust. 1 ustawy
☐ 1. tak
Łączne koszty hipotetycznych odsetek odliczone w roku podatkowym wskazanym w poz. 415 (wypełnia się w przypadku zaznaczenia kwadratu w poz. 35) zł, gr

C. INFORMACJA O ZAŁĄCZNIKACH

Należy podać liczbę dołączonych załączników.

37. CIT/M	38. CIT/PD	39. SSE-R	40. CIT-B/O	41. CIT/KW
42. CIT/BR	43. CIT-D	44. CIT/MIT	45. CIT/NZI	46. CIT/RS/P
47. CIT/BS	48. CIT/WW	49. CIT/PM	50. CIT/RP	51. CIT/UF

D. USTALENIE DOCHODU / STRATY

D.1. PRZYCHODY (w części D.1. nie wykazuje się przychodu, który podatnik wykazuje w załączniku CIT/IP lub w załączniku CIT/F)

	Przychody z zysków kapitałowych	Przychody z innych źródeł przychodów
Przychody ze źródeł przychodów położonych na terytorium RP Bez przychodów, o których mowa w art. 2 ust. 1, art. 21 i art. 22 ustawy, z zastrzeżeniem art. 7 ust. 3 ustawy.	52. zł, gr	53. 48154713 zł, 52 gr
Przychody ze źródeł przychodów położonych poza terytorium RP Przychody równorzędne do kategorii przychodów wymienionych w art. 21 ust. 1 ustawy oraz przychody z dywidend i inne przychody z udziałów w zyskach osób prawnych niemających siedziby na terytorium RP	54. zł, gr	55. zł, gr
Przychody ze źródeł przychodów położonych poza terytorium RP - inne niż wymienione odpowiednio w poz. 54 lub 55	56. zł, gr	57. zł, gr
Przychody uzyskane w następstwie wniesienia do spółki wkładu niepieniężnego w postaci komercjalizowanej własności intelektualnej, które na podstawie art. 12 ust. 1b pkt 5 ustawy, w zw. z art. 12 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw określających warunki prowadzenia działalności innowacyjnej (Dz. U. poz. 1933, z późn. zm.), podlegają wykazaniu w roku podatkowym wskazanym w poz. 415	58. zł, gr	59. zł, gr

Razem przychody W poz. 60 należy wpisać sumę kwot z poz. 52, 54, 56 i 58. W poz. 61 należy wpisać sumę kwot z poz. 53, 55, 57 i 59.	60.	0 zł, 00 gr	61.	48154713 zł, 52 gr
D.2. KOSZTY UZYSKANIA PRZYCHODÓW (w części D.2. nie wykazuje się kosztów uzyskania przychodów, które podatnik wykazuje w załączniku CIT/IP lub w załączniku CIT/F)				
		Koszty uzyskania przychodów z zysków kapitałowych		Koszty uzyskania przychodów z innych źródeł przychodów
Koszty uzyskania przychodów wymienionych odpowiednio w poz. 52 lub 53	62.	zł, gr	63.	44877495 zł, 80 gr
Koszty uzyskania przychodów wymienionych odpowiednio w poz. 54 lub 55	64.	zł, gr	65.	zł, gr
Koszty uzyskania przychodów wymienionych odpowiednio w poz. 56 lub 57	66.	zł, gr	67.	zł, gr
Koszty uzyskania przychodów wymienionych odpowiednio w poz. 58 lub 59	68.	zł, gr	69.	zł, gr
Odsetki wyłączone w poprzednich pięciu latach podatkowych z kosztów uzyskania przychodów, podlegające na podstawie art. 15c ustawy, w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2017 r., zaliczeniu do kosztów uzyskania przychodów w roku podatkowym wskazanym w poz. 4 i 5	70.	zł, gr	71.	zł, gr
Koszty finansowania dłużnego wyłączone w poprzednich pięciu latach podatkowych z kosztów uzyskania przychodów, podlegające na podstawie art. 15c ustawy zaliczeniu do kosztów uzyskania przychodów w roku podatkowym wskazanym w poz. 4 i 5	72.	zł, gr	73.	zł, gr
Koszty, o których mowa w art. 15e ustawy, nieodliczone w poprzednich pięciu latach podatkowych z kosztów uzyskania przychodów, podlegające na podstawie art. 15e ust. 9 ustawy, w brzmieniu obowiązującym do dnia 31 grudnia 2021 r., zaliczeniu do kosztów uzyskania przychodów w roku podatkowym wskazanym w poz. 4 i 5 zgodnie z art. 60 ust. 1 ustawy z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2105, z późn. zm.)	74.	zł, gr	75.	zł, gr
Razem koszty uzyskania przychodów W poz. 76 należy wpisać sumę kwot z poz. 62, 64, 66, 68, 70, 72 i 74. W poz. 77 należy wpisać sumę kwot z poz. 63, 65, 67, 69, 71, 73 i 75.	76.	0 zł, 00 gr	77.	44877495 zł, 80 gr
D.3. DOCHÓD / STRATA (w części D.3. nie wykazuje się dochodu / straty, które podatnik wykazuje w załączniku CIT/IP lub w załączniku CIT/F)				
		Dochód / strata z zysków kapitałowych		Dochód / strata z innych źródeł przychodów
Dochód (art. 7 ust. 2 ustawy) Od kwoty odpowiednio z poz. 60 lub 61 należy odjąć kwotę odpowiednio z poz. 76 lub 77. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	78.	zł, gr	79.	3277217 zł, 72 gr
Strata (art. 7 ust. 2 ustawy) Od kwoty odpowiednio z poz. 76 lub 77 należy odjąć kwotę odpowiednio z poz. 60 lub 61. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	80.	zł, gr	81.	zł, gr
Strata w związku z postanowieniami art. 7 ust. 3-4a ustawy oraz strata ze źródeł przychodów wykazanych odpowiednio w poz. 56 lub 57, podlegająca za granicą odliczeniu od dochodu do opodatkowania	82.	zł, gr	83.	zł, gr
Dochód Jeżeli w poz. odpowiednio 80 lub 81 wpisano 0, do kwoty z poz. odpowiednio 78 lub 79 należy dodać kwotę z poz. odpowiednio 82 lub 83. Jeżeli kwota z poz. odpowiednio 80 lub 81 jest większa od 0, a kwota z poz. odpowiednio 82 lub 83 jest większa od kwoty z poz. odpowiednio 80 lub 81, od kwoty z poz. odpowiednio 82 lub 83 należy odjąć kwotę z poz. odpowiednio 80 lub 81. W pozostałych przypadkach należy wpisać 0.	84.	zł, gr	85.	3277217 zł, 72 gr
Strata Jeżeli kwota z poz. odpowiednio 80 lub 81 jest większa od 0 i większa od kwoty odpowiednio z poz. 82 lub 83, od kwoty z poz. odpowiednio 80 lub 81 należy odjąć kwotę z poz. odpowiednio 82 lub 83. W pozostałych przypadkach należy wpisać 0.	86.	zł, gr	87.	zł, gr
D.4. ZWIĘKSZENIE DOCHODU / ZMNIJSZENIE STRATY⁶⁾				
		Dochód / strata z zysków kapitałowych		Dochód / strata z innych źródeł przychodów ⁷⁾
Zwiększenie dochodu/zmniejszenie straty	88.	zł, gr	89.	zł, gr
Strata po zmniejszeniu Od kwoty odpowiednio z poz. 86 lub 87 należy odjąć kwotę odpowiednio z poz. 88 lub 89; jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	90.	zł, gr	91.	zł, gr
Dochód podlegający doliczeniu Od kwoty odpowiednio z poz. 88 lub 89 należy odjąć kwotę odpowiednio z poz. 86 lub 87; jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	92.	zł, gr	93.	zł, gr
Dochód po doliczeniu Do kwoty odpowiednio z poz. 84 lub 85 należy dodać kwotę odpowiednio z poz. 92 lub 93.	94.	zł, gr	95.	3277217 zł, 72 gr
E. USTALENIE PODSTAWY OPODATKOWANIA / STRATY				
E.1. DOCHODY (PRZYCHODY) WOLNE I ODLICZENIA				
		Dochody (przychody) wolne i odliczenia z zysków kapitałowych		Dochody (przychody) wolne i odliczenia z innych źródeł przychodów
Razem dochody (przychody) wolne Należy wpisać odpowiednio kwoty z poz. 76 i 77 załącznika CIT-8/O.	96.	zł, gr	97.	872828 zł, 10 gr
Dochód po odliczeniu dochodów (przychodów) wolnych	98.	zł, gr	99.	zł, gr
Odliczenie od dochodu straty z lat ubiegłych według zasad obowiązujących do dnia 31 grudnia 2017 r.	100.	zł, gr	101.	zł, gr
Dochód po odliczeniu straty z lat ubiegłych według zasad obowiązujących do dnia 31 grudnia 2017 r.	102.	zł, gr	103.	zł, gr
Rozliczenie nieodliczonej straty na podstawie art. 7 ust. 7 i 8 ustawy Należy wpisać kwotę odpowiednio z poz. 49 lub 52 bądź odpowiednio z poz. 50 lub 53 załącznika CIT/KW. Odliczana kwota nie może przekroczyć kwoty dochodu odpowiednio z poz. 94 lub 95 pomniejszonej o kwotę odpowiednio z poz. 96 lub 97.	104.	zł, gr	105.	zł, gr
Inne odliczenia od dochodu Należy wpisać kwotę odpowiednio z poz. 156 lub 157 załącznika CIT-8/O. Odliczana kwota nie może przekroczyć kwoty dochodu odpowiednio z poz. 94 lub 95 pomniejszonej o kwotę odpowiednio z poz. 96 i 104 lub 97 i 105.	106.	zł, gr	107.	zł, gr
Razem odliczenia od dochodu Należy wpisać kwotę odpowiednio z poz. 158 lub 159 załącznika CIT-8/O. Odliczana kwota nie może przekroczyć kwoty dochodu odpowiednio z poz. 94 lub 95 pomniejszonej o sumę kwot odpowiednio z poz. 96 lub 97.	108.	zł, gr	109.	zł, gr
Odliczenia z tytułu wydatków inwestycyjnych Należy wpisać kwotę odpowiednio z poz. 164 lub 165 załącznika CIT-8/O. Odliczana kwota nie może przekroczyć kwoty dochodu odpowiednio z poz. 94 lub 95 pomniejszonej o sumę kwot odpowiednio z poz. 96 i 108 lub 97 i 109.	110.	zł, gr	111.	zł, gr
Razem dochody (przychody) wolne i odliczenia W poz. 112 należy wpisać sumę kwot z poz. 96, 104, 108 i 110. W poz. 113 należy wpisać sumę kwot z poz. 97, 105, 109 i 111.	112.	0 zł, 00 gr	113.	872828 zł, 10 gr
E.2. PODSTAWA OPODATKOWANIA / STRATA				
Podstawa opodatkowania Jeżeli suma kwot z poz. 94 i 95 jest większa od 0, należy wpisać sumę kwot z poz. 94 i 95 pomniejszoną o sumę kwot z poz. 112 i 113. Jeżeli w poz. 94 albo 95 wpisano 0, od sumy kwot z poz. 94 i 95 nie odejmuje się kwoty z poz. 112 lub 113, która to kwota odpowiada pozycji odpowiednio 94 lub 95, w której wykazano 0. W pozostałych przypadkach oraz jeżeli wynik jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	114.			2404389 zł, 62 gr
Strata Od sumy kwot z poz. 80 i 91 oraz z poz. 112 i 113 należy odjąć sumę kwot z poz. 94 i 95. Jeżeli w poz. 90 albo 91 wpisano 0, do sumy tych pozycji nie dodaje się kwoty z poz. 112 lub 113 odpowiadającej pozycji 94 lub 95, w której wpisano 0, oraz nie odejmuje się kwoty z pozycji 94 lub 95, w której wpisano kwotę większą od 0. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	115.			zł, gr
E.3. ODLICZENIA OD PODSTAWY OPODATKOWANIA				
Kwota odliczenia nie może przekroczyć kwoty z poz. 114.				

Odliczenia zmniejszające podstawę opodatkowania z tytułu wydatków na nabycie nowej technologii lub Inne odliczenia niewykazane w innych pozycjach zeznania Należy wpisać kwotę z poz. 166 załącznika CIT-8/O.	116.	zł, gr
Odliczenia zmniejszające podstawę opodatkowania z tytułu kosztów uzyskania przychodów poniesionych na działalność badawczo-rozwojową Nie wykazuje się kosztów uzyskania przychodów poniesionych na działalność badawczo-rozwojową, które podatnik wykazuje w załączniku CIT-8/O.	117.	zł, gr
Odliczenia zmniejszające podstawę opodatkowania wykazane w poz. 167, 168, 169, 170, 171, 172 i 173 załącznika CIT-8/O	118.	0 zł, 00 gr
Razem odliczenie zmniejszające podstawę opodatkowania Suma kwot z poz. 116, 117 i 118.	119.	0 zł, 00 gr
E.4. PODSTAWA OPODATKOWANIA PO UWZGLĘDNIENIU KWOT Z CZĘŚCI E.3		
Podstawa opodatkowania po odliczeniach Od kwoty z poz. 114 należy odjąć kwotę z poz. 119.	120.	2404389 zł, 62 gr
E.5. ZMNIEJSZENIA I ZWIĘKSZENIA PODSTAWY OPODATKOWANIA (STRATY) O WARTOŚĆ WIERZYTELNOŚCI I ZOBOWIĄZAŃ WYNIKAJĄCYCH Z TRANSAKCJI HANDLOWYCH⁸⁾ (nie wykazuje się zobowiązań i wierzytelności (lub ich części), które zostały uwzględnione w załączniku CIT/IF)		
E.5.1. ZMNIEJSZENIA PODSTAWY OPODATKOWANIA / ZWIĘKSZENIA STRATY (jeżeli do dnia złożenia zeznania podatkowego wierzytelność nie została uregulowana lub zbyta)		
Wartość wierzytelności zmniejszających podstawę opodatkowania, o których mowa w art. 18f ust. 1 pkt 1 ustawy Należy wpisać kwotę wierzytelności w części przypadającej na zmniejszenie podstawy opodatkowania. Poz. 121 wypełnia się, jeżeli kwota z poz. 120 jest większa od 0. Kwota zmniejszenia nie może przekroczyć kwoty z poz. 120.	121.	zł, gr
Wartość nieodliczonych w poprzednich latach wierzytelności zmniejszających podstawę opodatkowania, o których mowa w art. 18f ust. 3 ustawy W poz. 122 wpisuje się kwotę nierozliczonych wierzytelności zmniejszających podstawę opodatkowania do odliczenia w roku bieżącym. Kwota odliczenia nie może być wyższa od kwoty z poz. 120 pomniejszonej o kwotę z poz. 121.	122.	zł, gr
Wartość wierzytelności zwiększających stratę, o których mowa w art. 18f ust. 2 pkt 1 ustawy Należy wpisać kwotę wierzytelności w części przypadającej na zwiększenie straty ze źródła przychodów. Poz. 123 wypełnia się, jeżeli kwota z poz. 115 jest większa od 0.	123.	zł, gr
E.5.2. ZWIĘKSZENIA PODSTAWY OPODATKOWANIA / ZMNIEJSZENIA STRATY (jeżeli do dnia złożenia zeznania podatkowego zobowiązanie nie zostało uregulowane)		
Wartość zobowiązań zwiększających podstawę opodatkowania, o których mowa w art. 18f ust. 1 pkt 2 ustawy Należy wpisać kwotę zobowiązań w części przypadającej na zwiększenie podstawy opodatkowania. Poz. 124 wypełnia się, jeżeli kwota z poz. 115 jest równa 0 lub poz. 120 jest większa lub równa 0.	124.	zł, gr
Wartość zobowiązań zmniejszających stratę, o których mowa w art. 18f ust. 2 pkt 2 ustawy Należy wpisać kwotę zobowiązań w części przypadającej na zmniejszenie straty ze źródła przychodów. Poz. 125 wypełnia się, jeżeli kwota z poz. 115 jest większa od 0.	125.	zł, gr
E.5.3. POZOSTAŁE ZWIĘKSZENIA I ZMNIEJSZENIA PODSTAWY OPODATKOWANIA (STRATY) (jeżeli po roku podatkowym, za który dokonano zwiększeń lub zmniejszeń, zobowiązanie zostało uregulowane, a wierzytelność uregulowana lub zbyta)		
Wartość wierzytelności zwiększających podstawę opodatkowania, o których mowa w art. 18f ust. 7 ustawy Należy wpisać kwotę wierzytelności w części przypadającej na zwiększenie podstawy opodatkowania. Poz. 126 wypełnia się, jeżeli kwota z poz. 115 jest równa 0 lub poz. 120 jest większa lub równa 0.	126.	zł, gr
Wartość wierzytelności zmniejszających stratę, o których mowa w art. 18f ust. 7 ustawy Należy wpisać kwotę wierzytelności w części przypadającej na zmniejszenie straty ze źródła przychodów. Poz. 127 wypełnia się, jeżeli kwota z poz. 115 jest większa od 0.	127.	zł, gr
Wartość zobowiązań zmniejszających podstawę opodatkowania, o których mowa w art. 18f ust. 8 ustawy Należy wpisać kwotę zobowiązań w części przypadającej na zmniejszenie podstawy opodatkowania. Kwota odliczenia nie może być wyższa od kwoty z poz. 120 pomniejszonej o sumę kwot z poz. 121 i 122.	128.	zł, gr
Wartość nieodliczonych w poprzednich latach zobowiązań zmniejszających podstawę opodatkowania, o których mowa w art. 18f ust. 8 ustawy W poz. 129 wpisuje się kwotę uregulowanych zobowiązań zmniejszających podstawę opodatkowania do odliczenia w roku bieżącym. Kwota odliczenia nie może być wyższa od kwoty z poz. 120 pomniejszonej o sumę kwot z poz. 121, 122 i 128.	129.	zł, gr
Wartość zobowiązań zwiększających stratę, o których mowa w art. 18f ust. 8 ustawy Należy wpisać kwotę zobowiązań w części przypadającej na zwiększenie straty ze źródła przychodów. Poz. 130 wypełnia się, jeżeli kwota z poz. 115 jest większa od 0.	130.	zł, gr
E.6. PODSTAWA OPODATKOWANIA / STRATA PO UWZGLĘDNIENIU KWOT Z CZĘŚCI E.5		
Podstawa opodatkowania Jeżeli kwota z poz. 120 jest większa od 0, należy wpisać kwotę z poz. 120 pomniejszoną o sumę kwot z poz. 121, 122, 128 i 129 oraz powiększoną o sumę kwot z poz. 124 i 126. Jeżeli kwoty w poz. 120 i 115 są równe 0, należy wpisać sumę kwot z poz. 124 i 126. Jeżeli kwota z poz. 120 równa się 0, a kwota z poz. 115 jest większa od 0, to sumę kwot z poz. 125 i 127 należy pomniejszyć o sumę kwot z poz. 115, 123 i 130. W pozostałych przypadkach oraz jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	131.	2404389 zł, 62 gr
Strata Kwotę z poz. 115 należy powiększyć o sumę kwot z poz. 123 i 130 oraz pomniejszyć o sumę kwot z poz. 125 i 127. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	132.	zł, gr
E.7. INNE ZWIĘKSZENIA PODSTAWY OPODATKOWANIA / ZMNIEJSZENIA STRATY		
Odliczone w poprzednich latach wydatki inwestycyjne – w związku z utratą prawa do odliczeń	133.	zł, gr
Odliczone wydatki z tytułu nabycia nowych technologii – w związku z utratą prawa do odliczeń	134.	zł, gr
Inne odliczenia do podstawy opodatkowania 135. Tytuł (wymień):	136.	zł, gr
Razem zwiększenie podstawy opodatkowania / zmniejszenie straty Suma kwot z poz. 133, 134 i 136.	137.	zł, gr
E.8. PODSTAWA OPODATKOWANIA / STRATA PO UWZGLĘDNIENIU KWOT Z CZĘŚCI E.7.		
Podstawa opodatkowania (podaje się po zaokrągleniu do pełnych złotych) Jeżeli kwota z poz. 131 jest większa od 0, należy wpisać kwotę z poz. 131 powiększoną o kwotę z poz. 137. Jeżeli kwota z poz. 131 równa się 0, a kwota z poz. 132 jest mniejsza od kwoty z poz. 137, od kwoty z poz. 137 należy odjąć kwotę z poz. 132. W pozostałych przypadkach oraz jeżeli wynik jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	138.	2404390 zł
Podstawa opodatkowania objęta 19% stawką podatku (art. 19 ust. 1 pkt 1 ustawy) ⁹⁾ (podaje się po zaokrągleniu do pełnych złotych)	139.	2404390 zł
Podstawa opodatkowania objęta 9% stawką podatku (art. 19 ust. 1 pkt 2 ustawy) ⁹⁾ (podaje się po zaokrągleniu do pełnych złotych)	140.	zł
Strata Poz. 141 nie wypełnia się, jeżeli kwota z poz. 131 jest większa od 0. W pozostałych przypadkach od kwoty z poz. 132 należy odjąć kwotę z poz. 137. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.	141.	zł, gr
F. OBLICZENIE NALEŻNEGO PODATKU		
Jeżeli w poz. 26 zaznaczono kwadrat nr 1, w części F nie wypełnia się poz. 149 i 150. Poz. 148 i 150 wypełnia się po zaokrągleniu do pełnych złotych.		
Stawka podatku - art. 19 ustawy	142.	☒ 1. 19%
Podatek należny według stawki 19%, obliczony od podstawy z poz. 139	143.	456834 zł, 10 gr
Podatek należny według stawki 9%, obliczony od podstawy z poz. 140	144.	zł, gr
Podatek należny wykazany w załączniku CIT/IF	145.	zł, gr
Suma należnego podatku Suma kwot z poz. 143 i 144.	146.	456834 zł, 10 gr

Odliczenia od podatku Należy wpisać kwotę z poz. 186 załącznika CIT-8/O. Odliczana kwota nie może przekroczyć kwoty z poz. 146.		147.		zł, gr		
Podatek należny po odliczeniach za rok podatkowy wskazany w poz. 4 i 6 Od kwoty z poz. 146 należy odjąć kwotę z poz. 147 a następnie dodać kwotę z poz. 145.		148.		456834 zł		
20% należnego podatku wykazanego w zeznaniu składanym za rok podatkowy objęty zwolnieniem, o którym mowa w art. 25 ust. 11-16 ustawy		149. Rok ¹⁰⁾		150. zł		
G. ZALICZKI MIESIĘCZNE (ART. 25 UST. 1, 1A ORAZ 6-6B USTAWY) LUB ZALICZKI KWARTALNE (ART. 25 UST. 1B I 1C USTAWY) ORAZ PODATEK, O KTÓRYM MOWA W ART. 24B USTAWY						
Miesiące/Kwartaly ¹¹⁾	1	2	3/1 Kwartal	4	5	6/2 Kwartal
Należna zaliczka	151. 40016 zł	152. 40016 zł	153. 40016 zł	154. 40016 zł	155. 40016 zł	156. 40016 zł
Należny podatek, o którym mowa w art. 24b ustawy	157. zł	158. zł	159. zł	160. zł	161. zł	162. zł
Zapłacony podatek, o którym mowa w art. 24b ustawy	163. zł	164. zł	165. zł	166. zł	167. zł	168. zł
Zaliczka zapłacona	169. 40016 zł	170. 40016 zł	171. 40016 zł	172. 40016 zł	173. 40016 zł	174. 40016 zł
Miesiące/Kwartaly ¹¹⁾	7	8	9/3 Kwartal	10	11	12/4 Kwartal
Należna zaliczka	175. 40016 zł	176. 40016 zł	177. 40016 zł	178. 40016 zł	179. 40016 zł	180. 40016 zł
Należny podatek, o którym mowa w art. 24b ustawy	181. zł	182. zł	183. zł	184. zł	185. zł	186. zł
Zapłacony podatek, o którym mowa w art. 24b ustawy	187. zł	188. zł	189. zł	190. zł	191. zł	192. zł
Zaliczka zapłacona	193. 40016 zł	194. 40016 zł	195. 40016 zł	196. 40016 zł	197. 40016 zł	198. 40016 zł
Miesiące/Kwartaly ¹¹⁾	13	14	15/5 Kwartal	16	17	18/6 Kwartal
Należna zaliczka	199. zł	200. zł	201. zł	202. zł	203. zł	204. zł
Należny podatek, o którym mowa w art. 24b ustawy	205. zł	206. zł	207. zł	208. zł	209. zł	210. zł
Zapłacony podatek, o którym mowa w art. 24b ustawy	211. zł	212. zł	213. zł	214. zł	215. zł	216. zł
Zaliczka zapłacona	217. zł	218. zł	219. zł	220. zł	221. zł	222. zł
Miesiące/Kwartaly ¹¹⁾	19	20	21/7 Kwartal	22	23	Razem
Należna zaliczka	223. zł	224. zł	225. zł	226. zł	227. zł	228. 480192 zł
Należny podatek, o którym mowa w art. 24b ustawy	229. zł	230. zł	231. zł	232. zł	233. zł	234. zł
Zapłacony podatek, o którym mowa w art. 24b ustawy	235. zł	236. zł	237. zł	238. zł	239. zł	240. zł
Zaliczka zapłacona	241. zł	242. zł	243. zł	244. zł	245. zł	246. 480192 zł

H. RÓŻNICA POMIĘDZY PODATKIEM NALEŻNYM A NALEŻNYMI ZALICZKAMI

Jeżeli w poz. 26 zaznaczono kwadrat nr 1, część H nie wypełnia się.		247.	
Różnica pomiędzy podatkiem należnym a sumą należnych zaliczek za rok podatkowy Od sumy kwot z poz. 148 i 150 należy odjąć kwotę z poz. 228. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.		248.	0 zł
Różnica pomiędzy sumą należnych zaliczek za rok podatkowy a podatkiem należnym Od kwoty z poz. 228 należy odjąć sumę kwot z poz. 148 i 150. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.			23358 zł

I. PODATEK DO ZAPŁATY / NADPŁATA

Różnica pomiędzy należnym podatkiem, o którym mowa w art. 24b ustawy, a podatkiem należnym Od kwoty z poz. 234 należy odjąć kwotę z poz. 148. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.		249.	zł
Suma wpłat dokonanych przez podatnika Należy wpisać sumę kwot z poz. 240 i 246.		250.	480192 zł
Zwiększenie podatku wynikające z załączników CIT/BR i CIT/WW Należy wpisać sumę kwot z poz. 79 załącznika CIT/BR i poz. 15 załącznika CIT/WW. (podaje się po zaokrągleniu do pełnych złotych)		251.	
Zwiększenie podatku w związku z utratą prawa do zwolnienia w przypadku cofnięcia zezwolenia lub uchylecia decyzji o wsparciu Należy wpisać kwotę z poz. 37 załącznika CIT/BS i poz. 40 załącznika CIT/BS. Jeżeli podatnik składa więcej niż jeden załącznik CIT/BS i CIT/BS, w poz. 252 wpisuje zsumowaną wysokość podatku odpowiednio z poz. 37 ostatniego załącznika CIT/BS i z poz. 40 ostatniego załącznika CIT/BS. (podaje się po zaokrągleniu do pełnych złotych)		252.	zł
Zwiększenie podatku wynikające z innych przepisów niewymienionych w innych pozycjach zeznania		253.	zł
Podatek wykazany w załączniku CIT/IP		254.	zł
Podatek należny od dochodu z przekształcenia albo jego część, wykazane w załączniku CIT/KW, do zapłaty w terminie złożenia zeznania Należy wpisać kwotę z poz. 54 załącznika CIT/KW.		255.	zł
Suma zaliczek przekazanych płatnikowi (spółce nieruchomościowej) za rok podatkowy		256.	zł
Podatek od przerzuconych dochodów wykazany w załączniku CIT/PD		257.	zł
Minimalny podatek dochodowy wykazany w załączniku CIT/M		258.	zł
Podatek do zapłaty Od sumy kwot z poz. 148, 150, 249, 251, 252, 253, 254, 255, 257 i 258 należy odjąć kwotę z poz. 250 i 256. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.		259.	0 zł
Nadpłata Od kwoty z poz. 250 i 256 należy odjąć sumę kwot z poz. 148, 150, 249, 251, 252, 253, 254, 255, 257 i 258. Jeżeli różnica jest liczbą ujemną, należy wpisać 0.		260.	23358 zł

J. ODRĘBNE ZOBOWIĄZANIE PODATKOWE - dochody wydatkowane przez podatników, o których mowa w art. 17 ust. 1 ustawy, na inne cele niż określone w tych przepisach lub niezgodnie z tymi przepisami – art. 25 ust. 4 ustawy

Miesiące	1	2	3	4	5	6
Wydatkowany dochód	261. zł	262. zł	263. zł	264. zł	265. zł	266. zł
Należny podatek ¹²⁾	267. zł	268. zł	269. zł	270. zł	271. zł	272. zł
Miesiące	7	8	9	10	11	12

Wydatkowany dochód	273.	274.	275.	276.	277.	278.
	zł	zł	zł	zł	zł	zł
Należny podatek ¹²⁾	279.	280.	281.	282.	283.	284.
	zł	zł	zł	zł	zł	zł
Miesiące	13	14	15	16	17	18
Wydatkowany dochód	285.	286.	287.	288.	289.	290.
	zł	zł	zł	zł	zł	zł
Należny podatek ¹²⁾	291.	292.	293.	294.	295.	296.
	zł	zł	zł	zł	zł	zł
Miesiące	19	20	21	22	23	
Wydatkowany dochód	297.	298.	299.	300.	301.	
	zł	zł	zł	zł	zł	
Należny podatek ¹²⁾	302.	303.	304.	305.	306.	
	zł	zł	zł	zł	zł	

K. INNE ZOBOWIĄZANIA PODATKOWE

Dochód uzyskany i niewydatkowany do końca 1994 r. (art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 2 grudnia 1994 r. o zmianie niektórych ustaw regulujących zasady opodatkowania oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 1995 r. poz. 25))	307.	zł, gr
Podatek należny, obliczony od dochodu z poz. 307	308.	zł
Podatek naliczony zgodnie z art. 39 ust. 4 ustawy Należy podać podatek przypadający do zapłaty za ostatni miesiąc roku podatkowego.	309.	zł
Odsetki naliczone od dnia zaliczenia do kosztów uzyskania przychodów wydatków na nabycie lub wytworzenie we własnym zakresie składników majątku do dnia, w którym okres ich używania przekroczył rok, lub do dnia zaliczenia ich do środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych - art. 16e ust. 1 pkt 4 i ust. 2 ustawy	310.	zł
Odsetki naliczone na podstawie art. 7 ust. 8 ustawy	311.	zł
Odsetki naliczone na podstawie art. 12 ust. 1ab ustawy	312.	zł
Podatek należny od dochodu z przekształcenia, wykazany w załączniku CIT/KW, płatny w częściach po terminie złożenia zeznania Należy wpisać sumę kwot z poz. 55 załącznika CIT/KW.	313.	zł
Podatek należny od dochodu, obliczony zgodnie z art. 7aa ust. 4 i 9 ustawy, wykazany w załączniku CIT/KW do zapłaty ¹³⁾ Należy wpisać kwoty z poz. 35 lub 45 załącznika CIT/KW.	314.	zł

L. INFORMACJE DODATKOWE

315. Podatnik wybrał rok podatkowy inny niż rok kalendarzowy: ☐ 2. nie	
316. Podatnik w roku podatkowym, następującym po roku wskazanym w poz. 4 i 5, rozpoczyna opodatkowanie ryczałtem od dochodów spółek określonym w rozdziale 6b ustawy: ☐ 2. nie	
317. Podatnik w roku podatkowym, poprzedzającym rok wskazany w poz. 4 i 5, zakończył opodatkowanie ryczałtem od dochodów spółek określonym w rozdziale 6b ustawy: ☐ 2. nie	
318. Podatnik dokonał odpisów na wyodrębniony w kapitale rezerwowym fundusz utworzony na cele inwestycyjne, zgodnie z art. 15 ust. 11b ustawy: ☐ 2. nie	
Wysokość dokonanego odpisu w roku podatkowym wskazanym w poz. 4 i 5 (wypełnić w przypadku zaznaczenia kwadratu nr 1 w poz. 318)	319. zł, gr
320. Podatnik złożył do właściwego naczelnika urzędu skarbowego informację o planowanych inwestycjach zgodnie z art. 15 ust. 11b pkt 41l. a ustawy: ☐ 2. nie	
321. Podatnik jest spółką nieruchomościową, o której mowa w art. 4a pkt 35 ustawy: ☐ 2. nie	

L.1. INFORMACJE O OKRESACH ZAWIESZENIA**L.1.1. INFORMACJA O OKRESIE ZAWIESZENIA W ROKU PODATKOWYM WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ PRZEZ PODATNIKA, O KTÓREJ MOWA W ART. 25 UST. 5A USTAWY**

322. Okresy zawieszenia	
L.1.2. INFORMACJA O OKRESIE ZAWIESZENIA W ROKU PODATKOWYM WYKONYWANIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ SPÓŁKI JAWNEJ LUB SPÓŁKI KOMANDYTOWEJ	
Wypełnia podatnik, o którym mowa w art. 25 ust. 5b ustawy, będący wspólnikiem spółki jawnej lub spółki komandytowej, która w roku podatkowym zawiesiła wykonywanie działalności gospodarczej.	
323. Nazwy spółek i okresy zawieszenia	

L.2. INNE INFORMACJE

324. Inne informacje	
----------------------	--

Objaśnienia

- Rokiem podatkowym jest rok kalendarzowy lub w przypadku, o którym mowa w art. 8 ust. 1 ustawy, okres kolejnych dwunastu miesięcy, z uwzględnieniem art. 8 ust. 2, 2a, 3, 6 i 6a ustawy. W przypadku podatników, o których mowa w art. 7aa ust. 8 ustawy, w poz. 4 i 5 należy wpisać dzień przekształcenia, który jest pierwszym dniem roku podatkowego podatnika.
- Ilekrót jest mowa o urzędzie skarbowym, w tym urzędzie skarbowym, do którego jest adresowane zeznanie - oznacza to urząd skarbowy, przy pomocy którego właściwy dla podatnika naczelnik urzędu skarbowego wykonuje swoje zadania.
- Ilekrót jest mowa o Ordynacji podatkowej, oznacza to ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2023 r. poz. 2383).
- W przypadku zaznaczenia w poz. 8 kwadratu nr 2 korektę składa się wraz z uzasadnieniem przyczyn korekty.
- Wypełnia się w przypadku upływu obowiązywania umowy lub utraty przez podatkową grupę kapitałową statusu podatnika. Dotyczy strat spełniających warunki określone w art. 7 ust. 6a ustawy i w granicach określonych w przepisie art. 69b ustawy z dnia 29 października 2021 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 2105, z późn. zm.).
- Wykazuje się dochody z kwalifikowanych praw własności intelektualnej niepodlegające opodatkowaniu na podstawie art. 24d ust. 1 ustawy, tj. według stawki 5% (dochody te zwiększają dochód bądź zmniejszają stratę) oraz kwotę doliczenia, o której mowa w art. 27 ust. 4a ustawy.
- W przypadku, gdy podatnik poniósł w roku podatkowym stratę na działalności zwolnionej, prowadzonej w specjalnych strefach ekonomicznych na podstawie zezwolenia lub podatnik poniósł stratę z działalności zwolnionej w związku z realizacją nowej inwestycji na podstawie decyzji o wsparciu, w poz. 89 zwiększa dochód o wysokość sumy poniesionych strat na tych zwolnionych z opodatkowania podatkami dochodowymi działalnościami, w roku podatkowym, za który jest składane zeznanie.
- Podatnik wykazuje wierzytelności lub zobowiązania wynikające z art. 4 pkt 1a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1790) w zeznaniu składanym za rok podatkowy, w którym upłynęło 90 dni od dnia upływu terminu zapłaty określonego na fakturze (rachunku) lub w umowie. Podatnik będący wspólnikiem spółki osobowej wpisuje wartość wierzytelności/zobowiązań stosownie do swojego udziału.
- Suma kwot z poz. 139 i 140 odpowiada kwocie z poz. 138.
- Należy podać rok kalendarzowy, w którym podatnik rozpoczął rok podatkowy objęty zwolnieniem, o którym mowa w art. 25 ust. 11-16 ustawy.
- W wierszach "Miesiące/Kwartaly" liczby od 1 do 23 oznaczają kolejne miesiące roku podatkowego przy zaliczkach miesięcznych, a liczby 3, 6, 9, 12, 15, 18 i 21 odpowiednio kwartały roku podatkowego przy zaliczkach kwartalnych, w tym również u podatnika, którego rok podatkowy jest inny niż rok kalendarzowy. Podatnicy rozliczający zaliczki miesięczne wypełniają odpowiednio pozycje w zakresie poszczególnych miesięcy (od 1 do 23), a podatnicy rozliczający zaliczki kwartałowe pozycje w zakresie zaliczek kwartalnych (3, 6, 9, 12, 15, 18 i 21).
- Podatek obliczony od dokonanego w danym miesiącu wydatku - wpłacany jest do 20 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonano wydatku lub w którym upłynął

termin do wydalkowania dochodu.

¹³⁾ Podatnik dokonuje zapłaty podatku należnego z końcem pierwszego miesiąca następującego po ostatnim roku opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek, jeżeli podatnik stosował to opodatkowanie krócej niż cztery lata podatkowe. W przypadku opodatkowania ryczałtem od dochodów spółek w sposób nieprzerwany przez okres co najmniej czterech lat podatkowych zobowiązanie podatkowe wygasa w całości - art. 7aa ust. 5 ustawy.

Pouczenia

W przypadku niewpłacenia w obowiązujących terminach kwot z poz. 259, 267-272, 279-284, 291-296, 302-306, 308, 309, 313 i 314 lub wpłacenia ich w niepełnej wysokości niniejsze zeznanie stanowi podstawę do wystawienia tytułu wykonawczego, w tym również na odsetki od kwot wykazanych w poz. 151-227, 229-233, 235-239 i 241-245, zgodnie z art. 3a § 1 pkt 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2023 r. poz. 2505).

Za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy i przez to narażenie podatku na uszczuplenie grozi odpowiedzialność przewidziana w Kodeksie karnym skarbowym.

0

0

Spółdzielnia Mieszkaniowa "Strop"

GRUNTY WE WŁADANIU SPÓŁDZIELNI według stanu na dzień 31.12.2024 roku

Lp.	Numer księgi wieczystej	Obręb	Numer działki	Powierzchnia działki [m ²]	Podstawa władania	Położenie nieruchomości (adresy budynków)
1.	WA1M/00040739/5	61314	92/6	7 377	współwłasność	Warszawa, ul. Górczewska – Narwik
2.	WA1M/00104887/4	70506	32/6	1 299	współwłasność	Warszawa, ul. Schroegera 85
3.	WA1M/00104887/4	70506	31/1	1	współwłasność	Warszawa, ul. Schroegera 85
4.	WA1M/00104887/4	60102	125	3 859	współwłasność	Warszawa, ul. Żelazna 76/76a
5.	WA1M/00179347/3	61210	18	13 400	współwłasność	Warszawa, ul. Szelegowska 2/2a/2b/4/4a
6.	WA1M/00223813/5	20203	29/1	600	współwłasność	Warszawa, Aleje Jerozolimskie
7.	WA2M/00144093/0	11112	32	4 114	współwłasność	Warszawa, ul. Ekologiczna 8
8.	WA4M/00094256/9	60608	48	8 684	współwłasność	Warszawa, ul. Deotymy 43a
9.	WA4M/00095955/6	50609	79/3	681	współwłasność	Warszawa, ul. Rozbrat 8
10.	WA4M/00099021/8	60204	68/4	735	współwłasność	Warszawa, ul. Bellottiego 3
11.	WA4M/00099021/8	60204	68/6	157	współwłasność	Warszawa, ul. Bellottiego 3
12.	WA4M/00099021/8	60204	57/4	18	współwłasność	Warszawa, ul. Bellottiego 3
13.	WA4M/00100874/3	60401	29/1	6 363	współwłasność	Warszawa, ul. Płocka 17
14.	WA4M/00105857/3	60401	45	7 766	współwłasność	Warszawa, ul. Skierniewicka 21
15.	WA4M/00111726/1	60110	26	784	współwłasność	Warszawa, ul. Chmielna 104
16.	WA4M/00111726/1	60110	25	188	współwłasność	Warszawa, ul. Chmielna 104
17.	WA4M/00138564/2	60407	15	2 874	współwłasność	Warszawa, ul. Bryłowska 35
18.	WA4M/00148921/6	60310	72	2 403	współwłasność	Warszawa, ul. Agawy 8
19.	WA4M/00156476/0	60401	32/6	7 838	własność	Warszawa, ul. Płocka 15
20.	WA4M/00158730/3	60206	107	7 144	współwłasność	Warszawa, ul. Kacza 4, 6 i 8, ul. Wolność 5/7
21.	WA4M/00162464/8	60206	80/3	9 906	współwłasność	Warszawa, ul. Żytnia 13/15, 15a, 15b, 15c
22.	WA4M/00186051/4	60204	57/1	5 168	współwłasność	Warszawa, ul. Dzielna 21
23.	WA4M/00186051/4	60204	59/1	331	współwłasność	Warszawa, ul. Dzielna 21
24.	WA4M/00186051/4	60204	60/1	123	współwłasność	Warszawa, ul. Dzielna 21
25.	WA4M/00193431/4	60206	110	4 267	współwłasność	Warszawa, ul. Żytnia 16/18, ul. Kacza 9
26.	WA4M/00301666/1	60401	31	651	posiadanie	Warszawa, ul. Płocka 15
27.	WA4M/00301714/3	60401	cz. dz. 44/1, cz. dz. 43	1 728	posiadanie	Warszawa, ul. Skierniewicka – parking
28.	WA4M/00382343/2	60206	108	1 560	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Wolność 3a
29.	WA4M/00382578/8	60206	109	2 876	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Kacza – ulica

Lp.	Numer księgi wieczystej	Obręb	Numer działki	Powierzchnia działki [m ²]	Podstawa władania	Położenie nieruchomości (adresy budynków)
30.	WA4M/00385196/7	60310	121	15	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Agawy 8 – stacja trafo
31.	WA4M/00385423/8	60401	29/2	99	własność	Warszawa, ul. Płocka 15
32.	WA4M/00385423/8	60401	29/3	17	własność	Warszawa, ul. Płocka 15
33.	WA4M/00397148	60206	16/4	910	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Wolność – zawrotka
34.	WA4M/00397148	60206	16/6	268	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Wolność – zawrotka
35.	WA4M/00397149/0	60206	16/2	2 890	współwłasność	Warszawa, ul. Wolność 6
36.	WA4M/00397149/0	60206	16/7	853	współwłasność	Warszawa, ul. Wolność 6
37.	WA4M/00397150/0	60206	17/2	938	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Wolność – ulica
38.	WA4M/00397150/0	60206	16/10	2 359	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Wolność – ulica
39.	WA4M/00397150/0	60206	57/3	232	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Wolność – ulica
40.	WA4M/00397150/0	60206	16/5	56	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Wolność – ulica
41.	WA4M/00397151/7	60204	59/2	313	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Dzielna – droga dojazdowa
42.	WA4M/00397151/7	60204	60/2	73	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Dzielna – droga dojazdowa
43.	WA4M/00397151/7	60204	63	481	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Dzielna – górka
44.	WA4M/00397153/1	60204	68/2	2 029	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Bellottiego 5a
45.	WA4M/00400580/8	60204	68/5	2 903	współwłasność	Warszawa, ul. Bellottiego 3b
46.	WA4M/00400580/8	60204	57/5	187	współwłasność	Warszawa, ul. Bellottiego 3b
47.	WA4M/00400580/8	60206	16/9	594	współwłasność	Warszawa, ul. Bellottiego 3b
48.	WA4M/00400581/5	60206	17/1	2 939	współwłasność	Warszawa, ul. Bellottiego 1
49.	WA4M/00400581/5	60206	16/8	1 101	współwłasność	Warszawa, ul. Bellottiego 1
50.	WA6M/00107311/2	30601	20/1	12 080	współwłasność	Warszawa, ul. Samolotowa 1, ul. Jugosłowiańska 8 i 10
51.	WA6M/00107311/2	30601	17/1	965	współwłasność	Warszawa, ul. Samolotowa 1, ul. Jugosłowiańska 8 i 10
52.	WA6M/00107311/2	30601	19	1 005	współwłasność	Warszawa, ul. Samolotowa 1, ul. Jugosłowiańska 8 i 10
53.	WA6M/00128267/1	30601	20/3	3 568	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Jugosłowiańska – parking
54.	WA6M/00128267/1	30601	20/2	333	użytk. wieczyste	Warszawa, ul. Jugosłowiańska 8a
55.	WA6M/00505392/3	30409	131/1	738	współwłasność	Warszawa, ul. Nasielska 30
56.	WA6M/00505392/3	30409	132	283	współwłasność	Warszawa, ul. Nasielska 30
57.	WA6M/00505392/3	30409	143/2	22	współwłasność	Warszawa, ul. Nasielska 30
RAZEM		X	X	141 146	X	X

Warszawa, dnia 30.12.2025 r.

Dane przekazał(a): AGNIESZKA SZCZEPANIAK, DOROTA ŚLADOWSKA

Podpisy członków Zarządu:

Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych
M. Bozio
mgr inż. Mariusz Bozio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni
L. Jedynak
mgr Leszek Jedynak

Spółdzielnia Mieszkaniowa "Strop"

UDZIAŁY SPÓŁDZIELNI W GRUNTACH STANOWIĄCYCH NIERUCHOMOŚCI INNYCH PODMIOTÓW
według stanu na dzień 31.12.2024 roku

Lp.	Numer księgi wieczystej	Obręb	Numer działki	Powierzchnia działki [m ²]	Tytuł prawny do gruntu	Udział udziałowy w gruncie	Powierzchnia udziału [m ²]	Adres (położenie) nieruchomości	Podmiot władający
1.	WA4M/00397152/4	60204	68/1	2 335	użytk. wieczyste	0,0317	74,00	Warszawa, ul. Bellottiego 5	WM "Bellottiego 5" w Warszawie
2.	WA4M/00397152/4	60204	123	115	użytk. wieczyste	0,0317	4,00	Warszawa, ul. Bellottiego 5	WM "Bellottiego 5" w Warszawie
3.	WA6M/00496552/6	30414	48/7	1 548	własność	0,0236	37,00	Warszawa, ul. Grochowska 80/82	Wm "Grochowska 80/82 w W-wie
4.									
5.									
6.									
7.									
8.									
9.									
10.									
RAZEM		X	X	3 998	X	X	115,00	X	X

Warszawa, dnia 30.12.2025 r.

Dane przekazał(a): AGNIESZKA SZCZEPANIAK, DOROTA ŚLADOWSKA

Podpisy członków Zarządu

Wiceprezes Zarządu
Zast. Dyrektora Spółdzielni ds. Technicznych


mgr inż. Marcin Rozio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni


mgr Leszek Jedynak

Spółdzielnia Mieszkaniowa "Strop"

GRUNTY WE WŁADANIU SPÓŁDZIELNI
zabudowane na cele mieszkaniowe^{c)}
według stanu na dzień 31.12.2024 roku

Nr	Numer księgi wieczystej	Obręb	Numer działki	Powierzchnia gruntu [m ²]	Podstawa władania	bM ^{d)}	bU ^{d)}	Adresy administracyjne budynków (miejsce położenia działek)
1.	WA4M/00148921/6	60310	72	2 403	współwłasność	1		Warszawa, ul. Agawy 8
2.	WA1M/00223813/5	20203	29/1	600	współwłasność	1		Warszawa, Aleje Jerozolimskie
3.	WA4M/00400581/5	60206	17/1	2 939	współwłasność	1		Warszawa, ul. Bellottiego 1
		60206	16/8	1 101	współwłasność			
4.	WA4M/00099021/8	60204	68/4	735	współwłasność	1		Warszawa, ul. Bellottiego 3
		60204	68/6	157	współwłasność			
		60204	57/4	18	współwłasność			
5.	WA4M/00400580/8	60204	68/5	2 903	współwłasność	1		Warszawa, ul. Bellottiego 3b
		60204	57/5	187	współwłasność			
		60206	16/9	594	współwłasność			
6.	WA4M/00138564/2	60407	15	2 874	współwłasność	1		Warszawa, ul. Bryłowska 35
7.	WA4M/00111726/1	60110	26	784	współwłasność	1		Warszawa, ul. Chmielna 104
		60110	25	188	współwłasność			
8.	WA4M/00094256/9	60608	48	8 684	współwłasność	1		Warszawa, ul. Deotymy 43a
9.	WA4M/00186051/4	60204	57/1	5 168	współwłasność	1		Warszawa, ul. Dzielna 21
		60204	59/1	331	współwłasność			
		60204	60/1	123	współwłasność			
10.	WA2M/00144093/0	11112	32	4 114	współwłasność	1	1	Warszawa, ul. Ekologiczna 8
11.	WA1M/00040739/5	61314	92/6	7 377	współwłasność	4		Warszawa, ul. Górczewska – Narwik
12.	WA4M/00158730/3	60206	107	7 144	współwłasność	5		Warszawa, ul. Kacza 4, 6 i 8, ul. Wolność 5/7
13.	WA6M/00505392/3	30409	131/1	738	współwłasność	1		Warszawa, ul. Nasielska 30
		30409	132	283	współwłasność			
		30409	143/2	22	współwłasność			
14.	WA4M/00156476/0	60401	32/6	7 838	własność	4		Warszawa, ul. Płocka 15
	WA4M/00385423/8	60401	29/2	99	własność			
	WA4M/00385423/8	60401	29/3	17	własność			
	WA4M/00301666/1	60401	31	651	dzierżawa			
15.	WA4M/00100874/3	60401	29/1	6 363	współwłasność	1		Warszawa, ul. Płocka 17
16.	WA4M/00095955/6	50609	79/3	681	współwłasność	1		Warszawa, ul. Rozbrat 8
17.	WA6M/00107311/2	30601	20/1	12 080	współwłasność	3		Warszawa, ul. Samolotowa 1, ul. Jugosławińska 8 i 10
		30601	17/1	965	współwłasność			
		30601	19	1 005	współwłasność			

Nr	Numer księgi wieczystej	Obręb	Numer działki	Powierzchnia gruntu [m ²]	Podstawa władania	bM ^{a)}	bU ^{b)}	Adresy administracyjne budynków (miejsce położenia działek)
18.	WA1M/00104887/4	70506	32/6	1 299	współwłasność	1		Warszawa, ul. Schroegera 85
		70506	31/1	1	współwłasność			
19.	WA4M/00105857/3	60401	45	7 766	współwłasność	1		Warszawa, ul. Skierniewicka 21
20.	WA1M/00179347/3	61210	18	13 400	współwłasność	5		Warszawa, ul. Szeligowska 2/2a/2b/4/4a
21.	WA4M/00397149/0	60206	16/2	2 890	współwłasność	1		Warszawa, ul. Wolność 6
		60206	16/7	853	współwłasność			
22.	WA1M/00104887/4	60102	125	3 859	współwłasność	2		Warszawa, ul. Żelazna 76/76a
23.	WA4M/00162464/8	60206	80/3	9 906	współwłasność	5		Warszawa, ul. Żytnia 13/15, 15a, 15b, 15c
24.	WA4M/00193431/4	60206	110	4 267	współwłasność	3		Warszawa, ul. Żytnia 16/18, ul. Kacza 9
RAZEM				123 407	X	47	1	X

a) liczba budynków mieszkalnych i mieszkalno - usługowych

b) liczba budynków handlowych, usługowych, biurowych i garaży

c) Grunty zabudowane na cele mieszkaniowe w rozumieniu ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku o przekształceniu prawa wieczystego użytkowania gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności

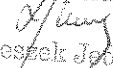
Warszawa, dnia 30.12.2025 r.

Dane przekazał(a): AGNIESZKA SZCZEPANIAK, DOROTA
ŚLADOWSKA

Podpisy członków Zarządu

Wiceprezes Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych

mgr inż. Mariusz Bozio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni

mgr Leszek Jedynak

GRUNTY WE WŁADANIU SPÓŁDZIELNI

[illegible]

Nr	Numer księgi wieczystej	Obręb	Numer działki	Powierzchnia działki [m ²]	Podstawa władania	bu ^{a)}	bi ^{b)}	Adresy administracyjne budynków	Rodzaj gruntu
RAZEM		X	X	17 739	X	2		X	X

^{a)} liczba budynków usługowych, handlowych, biurowych, zespołów garażowych i garaży

^{b)} liczba innych obiektów budowlanych (hydroforni itp..)

Warszawa, dnia 30.12.2025 r.

Dane przekazała: AGNIESZKA SZCZEPANIAK,
DOROTA ŚLADOWSKA

Podpis członków Zarządu

Prezes Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych

mgr inż. Mariusz Bozio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni

mgr Leszek Jedyniak

Spółdzielnia Mieszkaniowa "Strop"

SŁUŻEBNOŚCI PRZESYŁU NA GRUNTACH SPÓŁDZIELNI podjęte i ustanowione w latach 2022-2024

Lp.	Data i nr uchwały Rady Nadzorczej	Opis służebności	Data aktu notarialnego	Odpłatność
1.	Uchwała nr 16/2023 Rady Nadzorczej SM STROP z dnia 20.11.2023 r.	służebność przesyłu na rzecz spółki pod firmą POLSKA SPÓŁKA GAZOWNICTWA SP. Z O.O. z siedzibą w Tarnowie polegająca na: prawie Przedsiębiorstwa Sieciowego i jego ewentualnych następców prawnych do wejścia i wjazdu na nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z eksploatacją sieci, do korzystania z nieruchomości i czerpania z niej pożytków w zakresie wynikającym z przysługującego prawa do sieci, przy czym zakres wykonywania służebności zostaje ograniczony wyłącznie do gruntu stanowiącego część działki ewid. nr 45 z obrębu 6-04-01, o pow. 77 m ² położonej w Warszawie, ul. Skierniewicka 21.	Akt notarialny Rep. A nr 8806/2023 z dnia 15.12.2023 r.	jednorazowe wynagrodzenie w kwocie 60.282,30 zł brutto
2.	Uchwała nr 17/2023 Rady Nadzorczej SM STROP z dnia 20.11.2023 r.	służebność przesyłu na rzecz spółki pod firmą STOEN OPERATOR SP. Z O.O. z siedzibą w Warszawie polegająca na prawie Przedsiębiorstwa Sieciowego i jego ewentualnych następców prawnych do wejścia i wjazdu na nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z utrzymaniem i eksploatacją sieci w szczególności konserwacją, naprawą, przebudową, włączaniem do niej innych sieci, do korzystania z nieruchomości i czerpania z niej pożytków w zakresie wynikającym z przysługującego prawa do sieci, przy czym zakres wykonywania służebności zostaje ograniczony wyłącznie do gruntu stanowiącego część działki ewid. nr 45 z obrębu 6-04-01, o pow. 205 m ² położonej w Warszawie ul. Skierniewicka 21.	Akt notarialny Rep. A nr 8798/2023 z dnia 15.12.2023 r.	jednorazowe wynagrodzenie w kwocie 160.491,63 zł brutto
3.	Uchwała nr 18/2023 i nr 19/2023 Rady Nadzorczej SM STROP z dnia 20.11.2023 r.	służebność przesyłu na rzecz spółki pod firmą Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie polegająca na prawie Przedsiębiorstwa Sieciowego i jego ewentualnych następców prawnych do wejścia i wjazdu na nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z utrzymaniem i eksploatacją sieci, w szczególności konserwacją, naprawą, przebudową, włączaniem do niej innych sieci, do korzystania z nieruchomości i czerpania z niej pożytków w zakresie wynikającym z przysługującego prawa do sieci, przy czym zakres wykonywania służebności zostaje ograniczony wyłącznie do gruntu stanowiącego część działki ewid. nr 45 z obrębu 6-04-01 o pow. 1 m ² , oraz w pasie o pow. 98 m ² , położonej w Warszawie ul. Skierniewicka 21.	Akt notarialny Rep. A nr 8790/2023 z dnia 15.11.2023 r.	jednorazowe wynagrodzenie w kwocie 77.504,76 zł brutto
4.	Uchwała nr 21/2023 Rady Nadzorczej SM STROP z dnia 20.11.2023 r.	służebność przesyłu na rzecz spółki pod firmą Orange Polska S.A. z siedzibą w Warszawie polegająca na prawie do wejścia i wjazdu na nieruchomości w celu wykonania przeglądu, konserwacji, naprawy sieci, do korzystania z nieruchomości i czerpania z niej pożytków w zakresie wynikającym z przysługującego prawa do sieci, przy czym zakres wykonywania służebności zostaje ograniczony wyłącznie do gruntu stanowiącego część działki ewid. nr 45 z obrębu 6-04-01, o pow. 110 m ² , położonej w Warszawie ul. Skierniewicka 21.	Akt notarialny Rep. A nr 4615/2024 z dnia 27.06.2024 r.	jednorazowe wynagrodzenie w kwocie 106.379,01 zł brutto

Lp.	Data i nr uchwały Rady Nadzorczej	Opis służebności	Data aktu notarialnego	Odpłatność
5.	Uchwała nr 16/2024 Rady Nadzorczej SM STROP z dnia 28.10.2024 r.	służebność przesyłu na rzecz spółki pod firmą Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawie S.A. z siedzibą w Warszawie polegająca na prawie Przedsiębiorstwa Sieciowego i jego ewentualnych następców prawnych do wejścia i wjazdu na nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z utrzymaniem i eksploatacją sieci, do korzystania z nieruchomości w zakresie przysługującego prawa do sieci, przy czym zakres wykonywania służebności zostaje pgraniczony do części działki ewid. nr 45 o pow. 16 m ² położonej w Warszawie ul. Skierniewicka 21.	Akt notarialny Rep. A nr 7190/2024 z dnia 14.11.2024 r.	jednorazowe wynagrodzenie w kwocie 17.659,11 zł brutto
6.	Uchwała nr 17/2024 Rady Nadzorczej SM STROP z dnia 28.10.2024	służebność przesyłu na rzecz spółki pod firmą Veolia Energia Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie polegająca na prawie do wejścia i wjazdu na nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z utrzymaniem i eksploatacją sieci, do korzystania z nieruchomości w zakresie przysługującego prawa do sieci przy czym zakres wykonywania służebności jest ograniczony do części działki ewid. nr 45, o pow. 69 m ² położonej w Warszawie ul. Skierniewicka 21.	Akt notarialny Rep. A nr 7092/2024 z dnia 07.11.2024 r.	jednorazowe wynagrodzenie w kwocie 76.152,99 zł brutto
7.	Uchwała nr 52/2024 Rady Nadzorczej SM STROP z dnia 16.12.2024 r.	służebność przesyłu na rzecz spółki pod firmą STOEN OPERATOR SP. Z O.O. z siedzibą w Warszawie polegająca na: prawie Przedsiębiorstwa Sieciowego i jego ewentualnych następców prawnych korzystania z pasów gruntu o łącznej powierzchni 51,50 m ² na nieruchomości położonej w Warszawie ul. Narwok 17, 17A, 17B i ul. Górczewska 242, celem posadowienia i korzystania z urządzeń objętych służebnością a także prawie dostępu służb eksploatacyjnych spółki.	Akt notarialny Rep. A nr 7389/2024 z dnia 17.12.2024 r.	jednorazowe wynagrodzenie w kwocie 118.818,00 zł brutto

Warszawa, dnia 30.01.2026 r.

Dane przekazał(a): AGNIESZKA CHMURZYŃSKA

Podpisy członków Zarządu

Przewodniczący Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych
[Podpis]
mgr inż. Mariusz Bozio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni
[Podpis]
mgr Leszek Jedynak

**Dokumentacja fotograficzna
wizytacji zasobów mieszkaniowych
Spółdzielni Mieszkaniowej „Strop”
w Warszawie**

Warszawa, dn. 05.02.2026 r.

Warszawa, ul. Chmielna 104



Warszawa, ul. Kacza 6



Warszawa, ul. Nasielska 30



Warszawa, ul. Schroegera 85



Warszawa, ul. Wolność 3A



Warszawa, ul. Żelazna 76



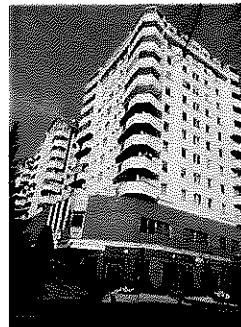
Warszawa, ul. Żelazna 13



Warszawa, ul. Żelazna 15, 15A, B, C



Warszawa, ul. Żytnia 18



Spółdzielnia Mieszkaniowa "Strop"

WYNIKI GOSPODARKI ZASOBAMI MIESZKANIOWYMI NIERUCHOMOŚCI
za lata 2022 - 2024

złotych

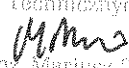
Lp.	Oznaczenie nieruchomości	Wyniki gospodarki zasobami mieszkaniowymi za rok		
		2022	2023	2024
1	2	3	4	5
1.	Warszawa, ul. Agawy	-2 542,62	18 688,69	21 580,51
2.	Warszawa, Aleje Jerozolimskie	13 646,11	3 634,48	-4 348,11
3.	Warszawa, ul. Bellottiego 1	-28 562,82	-16 320,77	14 173,32
4.	Warszawa, ul. Bellottiego 3	-3 040,85	-3 017,32	-451,55
5.	Warszawa, ul. Bellottiego 3B	-21 605,68	-9 838,20	17 951,05
6.	Warszawa, ul. Bellottiego 5	-310,93	2 091,21	2 769,90
7.	Warszawa, ul. Bellottiego 5A	-34 363,70	-32 449,75	-35 180,07
8.	Warszawa, ul. Bryłowska	-3 015,88	9 014,08	11 008,28
9.	Warszawa, ul. Chmielna	-8 377,86	22 193,86	16 791,69
10.	Warszawa, ul. Deotymy	-4 314,99	17 017,87	21 484,46
11.	Warszawa, ul. Dzielna	-95 805,08	-92 641,74	-107 874,01
12.	Warszawa, ul. Ekologiczna	-7 904,95	11 476,19	46 471,44
13.	Warszawa KACZA I	-106 210,34	-25 735,62	62 520,17
14.	Warszawa KACZA II	-31 081,70	-18 382,92	17 323,54
15.	Warszawa NARWIK - GÓRCZEWSKA	-9 688,47	1 443,09	-30 269,14
16.	Warszawa, ul. Nasielska	13 050,29	21 601,56	22 959,43
17.	Warszawa, ul. Płocka 15	13 856,31	43 956,50	24 791,73
18.	Warszawa, ul. Płocka 17	-233 162,83	-123 707,24	-144 110,51
19.	Warszawa, ul. Rozbrat	-17 655,98	-3 106,75	-9 059,03
20.	Warszawa, ul. Samolotowa	-21 213,13	33 686,14	-3 959,53
21.	Warszawa, ul. Schroegera	1 759,87	14 748,97	10 927,25
22.	Warszawa, ul. Skierniewicka 21	-143 393,00	-42 051,68	-40 107,15
23.	Warszawa, ul. Skierniewicka - PARKING	-63 741,41	-144 914,02	-70 954,96
24.	Warszawa, ul. Szeligowska	-73 195,02	-30 482,93	22 017,06
25.	Warszawa, ul. Wolność 3A	-4 495,17	-9 023,80	18 774,51
26.	Warszawa, ul. Wolność 6	-31 348,83	3 216,70	25 408,11

Lp.	Oznaczenie nieruchomości	Wyniki gospodarki zasobami mieszkaniowymi za rok		
		2022	2023	2024
27.	Warszawa, ul. Żelazna	-72 676,58	10 897,63	23 702,76
28.	Warszawa, ul. Żytnia	-11 496,14	-78 719,18	-102 773,09
RAZEM		-986 891,38	-416 724,95	-168 431,94

Warszawa, dnia 22.12.2025 r.

Dane przekazał(a): LESZEK PEĆCAK

Podpisy członków Zarządu

Wiceprezes Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych

mgr inż. Mariusz Gązdo

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni

mgr Leszek Jedynak

Spółdzielnia Mieszkaniowa "Strop"

STAN ROZLICZEŃ MIĘDZYOKRESOWYCH NIERUCHOMOŚCI
na koniec lat 2022 - 2024

złotych

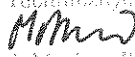
Lp.	Oznaczenie nieruchomości	Stan rozliczeń międzyokresowych na dzień		
		31.12.2022	31.12.2023	31.12.2024
1	2	3	4	5
1.	Warszawa, ul. Agawy	-1 578,68	17 110,01	38 690,52
2.	Warszawa, Aleje Jerozolimskie	64 044,11	67 678,59	63 330,48
3.	Warszawa, ul. Bellottiego 1	15 345,92	35 146,57	67 335,51
4.	Warszawa, ul. Bellottiego 3	27 760,27	30 253,40	32 580,68
5.	Warszawa, ul. Bellottiego 3B	28 975,09	40 311,13	69 112,45
6.	Warszawa, ul. Bellottiego 5	67 723,10	69 814,31	72 584,21
7.	Warszawa, ul. Bellottiego 5A	-29 146,85	3 903,02	1 860,68
8.	Warszawa, ul. Bryłowska	17 052,28	26 794,79	38 251,24
9.	Warszawa, ul. Chmielna	-2 254,20	25 556,16	45 056,76
10.	Warszawa, ul. Deotymy	6 196,00	38 113,48	67 848,60
11.	Warszawa, ul. Dzielna	-96 738,12	27 718,60	33 965,20
12.	Warszawa, ul. Ekologiczna	-4 289,71	23 456,50	78 348,55
13.	Warszawa KACZA I	-80 689,22	45 212,17	196 361,65
14.	Warszawa KACZA II	-8 933,19	59 015,46	116 361,92
15.	Warszawa NARWIK - GÓRCZEWSKA	-11 366,80	60 856,82	68 068,07
16.	Warszawa, ul. Nasielska	-5 624,68	19 777,19	42 736,62
17.	Warszawa, ul. Płocka 15	281 219,19	530 450,85	626 621,97
18.	Warszawa, ul. Płocka 17	-213 871,16	119 352,58	183 791,60
19.	Warszawa, ul. Rozbrat	-3 506,74	9 697,76	8 881,97
20.	Warszawa, ul. Samolotowa	-179,02	114 028,36	153 423,92
21.	Warszawa, ul. Schroegera	-1 352,97	15 777,33	27 082,61
22.	Warszawa, ul. Skierniewicka 21	-100 144,20	100 413,25	170 810,32
23.	Warszawa, ul. Skierniewicka - PARKING	1 157,90	-82 233,02	-54 402,00
24.	Warszawa, ul. Szeligowska	-65 503,04	40 198,58	134 367,72
25.	Warszawa, ul. Wolność 3A	22 148,21	29 647,38	56 917,71
26.	Warszawa, ul. Wolność 6	12 349,85	25 738,69	58 900,38

Lp.	Oznaczenie nieruchomości	Stan rozliczeń międzyokresowych na dzień		
		31.12.2022	31.12.2023	31.12.2024
27.	Warszawa, ul. Żelazna	17 583,47	35 501,43	62 845,91
28.	Warszawa, ul. Żytnia	77 803,52	201 630,84	208 137,31
RAZEM		14 180,33	1 730 922,23	2 669 872,56

Warszawa, dnia 22.12.2025 r.

Dane przekazał(a): LESZEK PĘCAK

Podpisy członków Zarządu

Wiceprezes Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych

mgr inż. Mariusz Hozió

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni

mgr Leszek Jedynak

Spółdzielnia Mieszkaniowa "Strop"

LOKALE UŻYTKOWE (bez garaży) I TYTUŁY PRAWNE DO LOKALI na dzień 31.12.2024 roku

Lp.	Adres nieruchomości	Liczba lokali	Spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu	Odrębna własność	Umowa najmu	Użytkowanie bez tytułu prawnego	Pozostałe w dyspozycji Spółdzielni
1.	Warszawa, ul. Bellottiego 1	14	9	5			
2.	Warszawa, ul. Bellottiego 3	1		1			
3.	Warszawa, ul. Bellottiego 3b	2	2				
4.	Warszawa, ul. Bryłowska 35	1	1				
5.	Warszawa, ul. Chmielna 104	2	2				
6.	Warszawa, ul. Dzielna 21	17	12	5			
7.	Warszawa, ul. Ekologiczna 8	6	5	1			
8.	Warszawa, ul. Kacza 4, 6 i 8, ul. Wolność 5/7	31	17	14			
9.	Warszawa, ul. Płocka 15	8	8				
10.	Warszawa, ul. Płocka 17	26	8	18			
11.	Warszawa, ul. Rozbrat 8	5	5				
12.	Warszawa, ul. Skierniewicka 21	21	9	9			3
13.	Warszawa, ul. Szeligowska 2/2a/2b/4/4a	5	4	1			
14.	Warszawa, ul. Żelazna 76/76a	7	4	3			
15.	Warszawa, ul. Żytnia 13/15, 15a, 15b, 15c	34	26	8			
16.	Warszawa, ul. Żytnia 16/18, ul. Kacza 9	28	8	20			
17.	Warszawa, ul. Bellottiego 5a	1	1				
18.	Warszawa, ul. Wolność 3a	15	11	4			
RAZEM		224	132	89			3

Warszawa, dnia 03.02.2026 r.

Dane przekazał(a): AGNIESZKA SZCZEPANIAK, DOROTA
ŚLADOWSKA

Podpisy członków Zarządu

Wiceprezes Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych
M. Anio
mgr inż. Mariusz Anio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni
L. Jedynak
mgr Leszek Jedynak

GARAŻE, HALE GARAŻOWE I MIEJSCA POSTOJOWE W HALACH GARAŻOWYCH
ORAZ TYTUŁY PRAWNE DO ICH UŻYTKOWANIA
na dzień 31.12.2024 roku

Lp.	Adres nieruchomości	Liczba garaży	Spółdzielcze własnościowe prawo do garażu	Odrębna własność	Umowa najmu	Użytkowanie bez tytułu prawnego	Pozostałe w dyspozycji Spółdzielni	Liczba hal garażowych	Liczba miejsc postojowych	Spółdzielcze własnościowe prawo do m.p.	Odrębna własność	Umowa najmu	Użytkowanie bez tytułu prawnego	Pozostałe w dyspozycji Spółdzielni
1.	Warszawa, ul. Agawy 8							1	33	18	15			
2.	Warszawa, Aleje Jerozolimskie							2	24	8	16			
3.	Warszawa, ul. Byłowska 35							1	36	15	20	1		
4.	Warszawa, ul. Chmielna 104							1	18	14	4			
5.	Warszawa, ul. Deotymy 43a	38	18	20										
6.	Warszawa, ul. Dzielna 21							1	119	83	35	1		
7.	Warszawa, ul. Ekologiczna 8							1	51	39	12			
8.	Warszawa, ul. Górczewska – Narwik							2	183	72	90	16		5
9.	Warszawa, ul. Kacza 4, 6 i 8, ul. Wołosz 5/7							3	177	95	82			
10.	Warszawa, ul. Nasielska 30	6	4	2										
11.	Warszawa, ul. Płocka 15	4	4					5	275	275				
12.	Warszawa, ul. Płocka 17							2	130	49	81			
13.	Warszawa, ul. Skiermiewicka 21							1	148	77		71		
14.	Warszawa, ul. Szelągowska 2/2a/2b/4/4a	19	10	9										
15.	Warszawa, ul. Wołosz 6	20	15	5										
16.	Warszawa, ul. Żytnia 13/15, 15a, 15b, 15c							1	411	278	133			
17.	Warszawa, ul. Żytnia 16/18, ul. Kacza 9							2	129	44	85			
18.	Warszawa, ul. Agawy 8 – stacja trafo													
19.	Warszawa, ul. Bellottiego 5a							1	63	1	62			
20.	Warszawa, ul. Wołosz 3a							1	170	88	82			

[illegible]

Warszawa, dnia 03.02.2026 r.

Dane przekaz(a): AGNIESZKA SZCZEPANIAK, DOROTA ŚLADOWSKA

Podpisy członków Zarządu

Wiceprezes Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
dz. Technicznych
Wojciech
mgr inż. Mariusz Szosio

Spółdzielnia Mieszkaniowa "Strop"

STAN FUNDUSZU REMONTOWEGO NIERUCHOMOŚCI
na koniec lat 2022 - 2024

złotych

Lp.	Oznaczenie nieruchomości	Stan funduszu remontowego na dzień		
		31.12.2022	31.12.2023	31.12.2024
1	2	3	4	5
1.	Agawy 8	393 113,45	451 463,58	509 076,00
2.	Aleje Jerozolimskie 157	157 581,08	177 644,41	123 929,14
3.	Bryłowska 35	-126 326,98	-61 469,71	26 475,58
4.	Chmielna 104	123 436,37	219 214,12	295 351,45
5.	Deotymy 43A	566 205,34	639 619,49	693 498,20
6.	Ekologiczna 8	-1 776 895,57	-1 590 514,09	-1 366 383,11
7.	Bellottiego 1	-14 615,81	383 212,99	522 295,80
8.	Bellottiego 3	29 339,58	328 338,30	360 246,85
9.	Bellottiego 3B	-415 871,31	12 554,53	197 113,39
10.	Dzielna 21	622 499,07	1 188 562,13	1 577 054,98
11.	Wolność 6	-1 837 396,09	-1 593 669,39	-1 467 487,34
12.	Kacza I (Kacza 4,6,8, Wolność 5,7)	101 263,76	123 319,10	344 912,52
13.	Wolność 3A	409 661,88	425 295,64	594 377,57
14.	Kacza II (Kacza 9, Żytnia 16, 18)	371 142,40	379 632,36	673 972,16
15.	Żytnia (13,15,15a,15b,15c)	-207 454,89	292 140,13	733 850,27
16.	Narwik-Górczewska (Narwik 17,17a,17b, Górczewska 242)	-144 915,36	-38 918,12	-3 490,86
17.	Nasielska 30	262 321,48	186 279,12	226 054,79
18.	Płocka 17	799 866,73	1 072 414,92	1 331 078,44
19.	Płocka 15	-121 598,23	102 935,42	-32 111,83
20.	Rozbrat 8	55 013,26	106 698,85	170 905,36
21.	Samolotowa 1	-446 621,20	-349 555,00	-270 388,15
22.	Jugosłowiańska 8	-792 707,27	-583 451,99	-491 001,98
23.	Jugosłowiańska 10	-852 005,44	-661 683,55	-567 320,18
24.	Schroegera 85	24 943,98	52 664,60	94 872,34
25.	Skierniewicka 21	170 255,94	-1 084 151,83	-775 294,56
26.	Skierniewicka parking	101 552,31	101 552,31	101 385,36

Lp.	Oznaczenie nieruchomości	Stan funduszu remontowego na dzień		
		31.12.2022	31.12.2023	31.12.2024
27.	Szeligowska (2,2A,2B,4,4A)	258 350,01	262 792,63	656 779,79
28.	Żelazna 76 i 76A	373 916,28	238 392,87	52 856,41
29.	Bellottiego 5A	25 799,15	10 915,30	34 126,99
30.	Mienie Spółdzielni i Osiedla Kercelak		2 239 368,00	1 363 847,58
RAZEM		-1 890 146,08	3 031 597,12	5 710 582,96

Warszawa, dnia 22.12.2025 r.

Dane przekazał(a): LESZEK PĘCAK

Podpisy członków Zarządu

Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych

mgr inż. Mariusz Bozio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni

mgr Leszek Jedynak

WYKAZ WAŻNIEJSZYCH PRAC REMONTOWYCH SFINANSOWANYCH Z FUNDUSZU REMONTOWEGO

Spółdzielni Mieszkaniowej „Strop” w Warszawie

wykonanych w okresie od 01.01.2022 do 31.12.2024 roku

ROK 2022

- 1) remont klatek schodowych, korytarzy, montaż posadzek x cokołami w budynku przy ul. Bellottiego 1,
- 2) malowanie klatek schodowych w budynkach przy ul. Kaczej 6 i 9,
- 3) malowanie klatek schodowych w budynkach przy ul. Kaczej 9 i Żytnia 18,
- 4) malowanie klatek schodowych w budynku przy ul. Górczewskiej 242,
- 5) kompleksowy remont elewacji i balkonów w budynku przy ul. Wolność 6,
- 6) naprawa części (I etap) balkonów w budynku przy ul. Górczewskiej 242 i ul. Narwik 17b,
- 7) projekt i wykonanie wzmocnień konstrukcji budynku przy ul. Skierniewickiej 21 – usunięcie szkód po budowie stacji Metra,
- 8) modernizacja odwodnienia i uszczelnienie stropów garażu w budynku przy ul. Wolność 3a,
- 9) uszczelnienie ściany zewnętrznej w budynku przy ul. Ekologicznej 8,
- 10) remont 8 podestów zewnętrznych – wejścia do klatek schodowych na osiedlu Szeligowska,
- 11) naprawy fragmentów ciągów pieszojezdnych na osiedlu Szeligowska,
- 12) malowanie oraz naprawa posadzki w garażu przy ul. Bellottiego 5a,
- 13) wymiana tranzytu wody zimnej w budynkach przy ul. Bellottiego 1 i 3,
- 14) wymiana instalacji wody zimnej i ciepłej – poziomy, zakończenie prac rozpoczętych w 2021 roku na osiedlu Żytnia 13/15,
- 15) wymiana poziomów instalacji wodnej w budynku przy ul. Górczewskiej 242,
- 16) wykonanie projektu przyłącza wodnego w budynku przy ul. Nasielskiej 30,
- 17) wymiana instalacji gazowej z wyniesieniem liczników na klatki schodowe w budynku przy ul. Rozbrat 8,
- 18) wymiana zestawu hydroforowego zasilającego budynki przy ul. Samolotowej 1 i Jugosłowiańskiej 10,

- 19) wymiana poziomów i pionów instalacji ciepłej i zimnej wody w budynku przy ul. Schroegera 85,
- 20) wymiana podzielników kosztów w budynkach przy ul. Żelaznej 76 i 76a,
- 21) wymiana zabezpieczeń z gniazd porcelanowych BiGk na wyłączniki nadmiarowo prądowe w budynku przy ul. Deotymy 43a,
- 22) wymiana wideofonów w budynku przy ul. Wolność 7,
- 23) wymiana zespołów napędowych w dźwigach zamontowanych w budynkach przy ul. Kaczej 8, Wolność 7 i Wolność 5,
- 24) wymiana zespołu napędowego dźwigu w budynku przy ul. Płockiej 15b,
- 25) naprawy dźwigów – Agawy 8, Kacza I, Kacza II i Żytnia 13/15.

ROK 2023

- 1) likwidacja rur azbestowych(zsypy śmietnikowe) – Dzielna 21, Bryłowska 35,
- 2) wykonano niezbędne prace remontowe na balkonach w budynku Deotymy 43A,
- 3) kontynuacja prac remontowych balkonów na osiedlu Narwik – Górczewska,
- 4) wykonano zabezpieczenie antypoślizgowe na posadzkach kamiennych w budynku przy ul. Bellottiego 3B,
- 5) kontynuacja prac modernizacyjnych odwodnienia i uszczelnienia stropów w budynku przy ul. Wolność 3A,
- 6) wymiana drzwi wejściowych do pasaży na osiedlu Płocka I – rozpoczęcie prac,
- 7) remont poszycia dachowego na osiedlu Płocka II,
- 8) prace remontowe na balkonach i tarasach na osiedlu Płocka II,
- 9) remont części elewacji budynku przy ul. Skierniewickiej 21,
- 10) wymieniono 36 sztuk drzwi wejściowych do klatek schodowych na osiedlu Szeligowska,
- 11) dokonano wymiany ciepłomierzy i wodomierzy w nieruchomościach, w których skończyła się cecha legalizacyjna urządzeń,
- 12) wykonano przyłącze zimnej wody do budynku przy ul. Nasielskiej 30,
- 13) wymieniono poziomą instalację centralnego ogrzewania na osiedlu Żelazna 76/76A,
- 14) dokonano montażu zwór elektromagnetycznych w drzwiach do garaży w budynkach osiedla Kacza I,

- 15) dokonano wymiany wideofonów na osiedlu Kacza II,
- 16) wykonano naprawy i modernizację dźwigów na osiedlu Żytnia 13,
- 17) wykonano częściowo modernizację dźwigów na osiedlu Płocka 17.

ROK 2024

- 1) wykonano wymianę systemów wideo domofonowych i kontroli dostępu w 6 budynkach (Wolność 3A, Kacza 4, Wolność 5, Kacza 6, Wolność 7, Kacza 8),
- 2) kontynuowano wykonywanie niezbędnych prac remontowych na balkonach w budynku Deotymy 43A,
- 3) wykonano roboty remontowe na ciągach pieszo-jezdnych na osiedlu Kercelak oraz na terenie mienia Spółdzielni,
- 4) wykonano i uruchomiono system parkowania na osiedlu Kercelak,
- 5) wykonano projekt remontu i docieplenia budynku Agawy 8,
- 6) wykonano audyt stanu technicznego budynku Dzielna 21,
- 7) wykonano przełożenia kostki w ciągu pieszym przy budynku Płocka 17,
- 8) wykonano prace sanitarne polegające na czyszczeniu poziomów kanalizacji bytowej wraz z monitoringiem w budynkach znajdujących się w zasobach,
- 9) wymieniono oprawy oświetleniowe na oprawy LED w budynkach osiedla Szeligowska oraz osiedla Płocka 15,
- 10) wykonano remont elewacji zachodniej wraz z balkonami w budynku mieszkalnym przy ulicy Żelaznej 76,
- 11) wykonano niezbędne legalizacje ciepłomierzy oraz wodomierzy w lokalach budynków, w których skończyła się cecha legalizacyjna,
- 12) wykonano modernizację hydroforni w osiedlu Kacza II,
- 13) wymieniono częściowo poziomy instalacji wody zimnej, ciepłej, cyrkulacji na osiedlu Narwik-Górczewska,
- 14) wymieniono zestaw hydroforowy w budynku Skierniewicka 21,
- 15) wykonano projekt technicznego remontu instalacji centralnego ogrzewania w budynku Deotymy 43a,
- 16) wykonano projekt techniczny wymiany instalacji gazowej w budynku Bellottiego 3B,

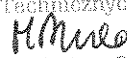
- 17) wykonano projekt techniczny wymiany poziomów zimnej i ciepłej wody w budynku Al. Jerozolimskie 157,
- 18) wykonano częściowe naprawy i modernizację dźwigów osobowych w osiedlach: Płocka 15, Żytnia 13, Kacza I oraz w budynku Bellottiego 1 i Al. Jerozolimskie 157,
- 19) na osiedlu Kacza I sukcesywnie wymieniana była instalacja domofonowa.

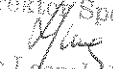
Podpisy członków Zarządu

Warszawa, dn. 10.01.2026 r.

Źródło: dokumentacja Spółdzielni

Wyk. Tadeusz Bartkowiak (lustrator)

Przewodniczący Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych

mgr inż. Mariusz Bozio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni

mgr Leszek Jedynak

Spółdzielnia Mieszkaniowa "Strop"

Warszawa, dnia 30.12.2025 r.
Dane przekazal(a): ANNA KOBUS

Wspieranie i ochrona
Zoologii i Botaniki
ds. Technicznych
mgr inż. Mariusz Borko



Minister
Rozwoju i Technologii

p. Henia

212

Znak pisma: DM-III.733.33.2024
Warszawa, 19 lutego 2025 r.

Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”
w Warszawie

Dotyczy: działalności Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” w Warszawie

W nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji, dotyczącej działalności ww. Spółdzielni oraz w związku z informacją¹ o zamiarze przeprowadzenia w drugiej połowie 2025 r. badania lustracyjnego Spółdzielni za lata 2022 - 2024, wnoszę o włączenie w zakres tej lustracji kwestii, o których mowa w wystąpieniach Pana z dnia 9 listopada 2024 r. oraz z dnia 4 grudnia 2024 r. (kopia pism w posiadaniu Spółdzielni).

Jednocześnie po zakończeniu lustracji wnoszę o przekazanie kopii listu polustracyjnego i kopii protokołu z lustracji w zakresie spraw podniesionych w ww. pismach.

Należy zaznaczyć, że art. 93a § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze², dalej u.p.s., ustanawia obowiązek informacyjny Spółdzielni wobec ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, a powyższe informacje są niezbędne do dokonywania oceny zgodności z prawem i gospodarności działalności Spółdzielni.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku
Eliza Chojnicka
zastępca dyrektora departamentu
/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

¹ Pismo Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” w Warszawie z 17.01.2025 r., znak pisma: SM/210/25.

² Dz. U. z 2024 r., poz. 593.



Minister Rozwoju i Technologii

313

p. Eliza

Znak pisma: DM-III.733.33.2024
Warszawa, 01 kwietnia 2025 r.

~~Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”
w Warszawie~~

Dotyczy: działalności Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” w Warszawie

W nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji, dotyczącej działalności ww. Spółdzielni oraz w związku z zamiarem przeprowadzenia w drugiej połowie 2025 r. badania lustracyjnego Spółdzielni za lata 2022 - 2024, wnoszę o włączenie w zakres tej lustracji kolejnych kwestii, o których mowa w wystąpieniach Pana [imię] z dnia 12 marca 2025 r. oraz z dnia 28 marca 2025 r. (kopie pism w załączeniu).

Jednocześnie po zakończeniu lustracji wnoszę o przekazanie kopii listu polustracyjnego i kopii protokołu z lustracji w zakresie spraw podniesionych w ww. pismach.

Należy zaznaczyć, że art. 93a § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze¹, dalej u.p.s., ustanawia obowiązek informacyjny Spółdzielni wobec ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, a powyższe informacje są niezbędne do dokonywania oceny zgodności z prawem i gospodarności działalności Spółdzielni.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku
Eliza Chojnicka
zastępca dyrektora departamentu
/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

¹ Dz. U. z 2024 r., poz. 593.



Minister Rozwoju i Technologii

Znak pisma: DM-III.733.33.2024
Warszawa, 24 czerwca 2025 r.

~~Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”
w Warszawie~~

Dotyczy: działalności Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” w Warszawie

W nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji, dotyczącej działalności ww. Spółdzielni oraz w związku z zamiarem przeprowadzenia w drugiej połowie 2025 r. badania lustracyjnego Spółdzielni za lata 2022 - 2024, wnoszę o włączenie w zakres tej lustracji kolejnych kwestii, o których mowa w wystąpieniach Pana _____ z dnia 18 czerwca 2025 r. oraz Pana _____ : dnia 20 czerwca 2025 r. (kopie pism w załączeniu).

Jednocześnie po zakończeniu lustracji wnoszę o przekazanie kopii listu polustracyjnego i kopii protokołu z lustracji w zakresie spraw podniesionych w ww. pismach.

Należy zaznaczyć, że art. 93a § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze¹, dalej u.p.s., ustanawia obowiązek informacyjny Spółdzielni wobec ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, a powyższe informacje są niezbędne do dokonywania oceny zgodności z prawem i gospodarności działalności Spółdzielni.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Eliza Chojnicka

zastępca dyrektora departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

¹ Dz. U. z 2024 r., poz. 593.



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DM-III.733.33.2024

Warszawa, 29 lipca 2025 r.

Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”
w Warszawie

Dotyczy: działalności Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” w Warszawie

W nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji, dotyczącej działalności ww. Spółdzielni oraz w związku z zamiarem przeprowadzenia w drugiej połowie 2025 r. badania lustracyjnego Spółdzielni za lata 2022 - 2024, wnoszę o włączenie w zakres tej lustracji kolejnych kwestii, o których mowa w wystąpieniu Pana [imię] z dnia 9 lipca 2025 r. (kopia wystąpienia w załączeniu).

Jednocześnie po zakończeniu lustracji wnoszę o przekazanie kopii listu polustracyjnego i kopii protokołu z lustracji w zakresie spraw podniesionych w ww. pismach.

Należy zaznaczyć, że art. 93a § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze¹, dalej u.p.s., ustanawia obowiązek informacyjny Spółdzielni wobec ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, a powyższe informacje są niezbędne do dokonywania oceny zgodności z prawem i gospodarności działalności Spółdzielni.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Eliza Chojnicka

zastępca dyrektora departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

¹ Dz. U. z 2024 r., poz. 593.



Minister
Finansów i Gospodarki

- prośbę o rozmowę /

1562

Znak pisma: DM-III.733.33.2024
Warszawa, 12 listopada 2025 r.

Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”
w Warszawie

Dotyczy: działalności Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” w Warszawie

W nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji, dotyczącej działalności ww. Spółdzielni, oraz w związku z zamiarem przeprowadzenia w drugiej połowie 2025 r. badania lustracyjnego Spółdzielni za lata 2022 - 2024, wnoszę o włączenie w zakres tej lustracji kolejnych kwestii, o których mowa w wystąpieniu Pana . 5 listopada 2025 r. (kopia wystąpienia w załączeniu).

Jednocześnie po zakończeniu lustracji wnoszę o przekazanie kopii listu polustracyjnego i kopii protokołu z lustracji w zakresie spraw podniesionych w ww. pismach.

Należy zaznaczyć, że art. 93a § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze¹, dalej u.p.s., ustanawia obowiązek Informacyjny Spółdzielni wobec ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, a powyższe informacje są niezbędne do dokonywania oceny zgodności z prawem i gospodarności działalności Spółdzielni.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Eliza Chojnicka

zastępcą dyrektora

Departament Mieszkalnictwa

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /
w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

¹ Dz. U. z 2024 r., poz. 593.

1574



Minister
Finansów i Gospodarki

p. Hamie /f

Znak pisma: DM-III.733.33.2024
Warszawa, 21 listopada 2025 r.

~~Spółdzielnia Mieszkaniowa „STROP”
w Warszawie~~

Dotyczy: działalności Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” w Warszawie

W nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji, dotyczącej działalności ww. Spółdzielni oraz w związku z zamiarem przeprowadzenia w drugiej połowie 2025 r. badania lustracyjnego Spółdzielni za lata 2022 - 2024, wnoszę o włączenie w zakres tej lustracji kolejnych kwestii, o których mowa w wystąpieniu Pana : z 19 listopada 2025 r. (kopia wystąpienia w załączeniu).

Jednocześnie po zakończeniu lustracji wnoszę o przekazanie kopii listu polustracyjnego i kopii protokołu z lustracji w zakresie spraw podniesionych w ww. pismach.

Należy zaznaczyć, że art. 93a § 1 ustawy z dnia 16 września 1982 r. - Prawo spółdzielcze¹, dalej u.p.s., ustanawia obowiązek informacyjny Spółdzielni wobec ministra właściwego do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa, a powyższe informacje są niezbędne do dokonywania oceny zgodności z prawem i gospodarności działalności Spółdzielni.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku
Eliza Chojnicka
zastępca dyrektora
Departament Mieszkalnictwa
/ kwalifikowany podpis elektroniczny /
w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

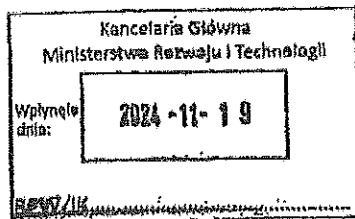
¹ Dz. U. z 2024 r., poz. 593.

Warszawa, 2024-11-09



Ministerstwo Rozwoju i Tech
RPW/108339/2024 P
Data:2024-11-19

Członek Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”



Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Departament Mieszkalnictwa
Pl.Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

**PROŚBA O DOKONANIE KONTROLI W SPÓŁDZIELNI
MIESZKANIOWEJ „STROP”**

Siedziba : ul.Skierniewicka 21, 01-230 Warszawa

Szanowni Państwo ,

W nawiązaniu do informacji z Najwyższej Izby Kontroli proszę o dokonanie kompleksowej kontroli w/w Spółdzielni Mieszkaniowej .

Mój niepokój budzi wybieranie firmy świadczącej usługi na rzecz Spółdzielni bez konkursu ofert , bez rozeznania na rynku , bez analizy ofert oraz wybranie oferty nie istniejącej jeszcze firmy NASQ Sp.zo.o.

Dodatkowo Spółdzielnia urządza płatny parking umożliwiając korzyści finansowe trzeciej firmie bez pozwolenia i uzgodnienia ze współwłaścicielami działki . O wszystkich nieprawidłowościach i wątpliwościach Zarząd oraz Rada Nadzorcza zostały poinformowane w odrębnym piśmie .

Zawiadamiam zatem o bezprawnych działaniach – przekroczeniu uprawnień, przez Radę Nadzorczą Spółdzielni , polegających na poświadczeniu nieprawdy co do daty podjęcia uchwały, próbie usankcjonowania pozaregulaminowego wyboru firmy, tj. na podjęciu w dniu 28.10.2024 r., uchwały z datą wsteczną, zwalniającej Organy Spółdzielni z obowiązku stosowania się do przepisów mających zastosowanie przy wyborze firm świadczących usługi na jej rzecz. Podjęcie tej uchwały jest sprzeczne z interesem członków Spółdzielni i próbą poświadczenia nieprawdy,

O problemach z przestrzeganiem Statutu i Regulaminów poinformowano również Krajową Radę Spółdzielczą z nadzieją na przeprowadzenie lustracji. Niestety wspomniana Rada nie podjęła żadnych czynności sprawdzających. Bardzo proszę nie odsyłać mnie do innych instytucji. Liczę że zgodnie z zapewnieniami NIK podejmą Państwo kontrolę w Spółdzielni Strop. Proszę również o poinformowaniu mnie o podjętych działaniach i ewentualnych skutkach tychże.

UZASADNIENIE

Powołując się na wnioski z zebrań mieszkańców osiedla „KERCELAK”, Rada Osiedla (dalej RO) w marcu 2023 r. podjęła decyzję o potrzebie podjęcia prac nad wprowadzeniem nowej organizacji ruchu i parkowania na Osiedlu.

Mając powyższe na względzie RO przystąpiła do zbierania informacji dotyczących firm świadczących usługi w rzeczonym zakresie.

Do października 2023 r. RO rozpatrywała propozycje tylko dwóch firm – jednej zgłoszonej przez członkinię RO – firma NASQ sp. z o.o., i drugiej która podobno zgłosiła się sama – EuroPark sp. z o.o.

Od połowy października 2023 r., rozpatrzeniu podlegała także oferta firmy trzeciej – VCN S.C, co było efektem uwag zgłoszonych przez mieszkańców, w związku pismem skierowanym do nich, przez prezesa Spółdzielni (pismo nr SM/ADM/4512/2023).

W dniu 30.10.2023 r. RO podjęła decyzję, o wyborze oferty firmy NASQ sp. z o.o. Znamiennym jest, że – jak informowali członkowie RO, rozmowy z tą firmą zaczęto prowadzić już w marcu 2023 r., a oficjalna oferta firmy wpłynęła do spółdzielni dopiero w sierpniu 2023 r. Istotnym w tym względzie jest fakt, że firma NASQ w tym okresie, a także w momencie jej wyboru przez RO – w dniu 30.10.2023 r., nie była zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym. Nie posiadała ona ani numeru KRS, ani nr NIP, a także numeru REGON. Firmę zarejestrowano w KRS dopiero 6.11.2023 r., to jest po decyzji RO o wyborze jej oferty.

W dniu 10.01.2024 r. RO zwróciła się do Zarządu Spółdzielni „o pilne, w nieprzekraczalnym terminie do dnia 17.01.2024 r., przedłożenie umowy z ww. firmą oraz Zasad użytkowania miejsc postojowych na terenie osiedla Kercelak, Radzie Osiedla do zaopiniowania”.

do sytuacji, że współwłaściciele tych terenów nie mogli podjąć decyzji co do uwarunkowań i zasad korzystania z nich przez kierowców. W ten sposób nastąpiło przekroczenie przez Zarząd Spółdzielni (a także Radę Osiedla) zakresu tzw. zarządu zwykłego, wykonywanego przez Spółdzielnię, w ramach zarządu powierzonego - art. 27 ust. 1 u.s.m.

Przepisy Ustawy z dn. 15.12.2000r. o spółdzielniach mieszkaniowych - Dz. U. z 2020 r., poz. 1465 z póź. zm. - dalej u.s.m., zawierają szczególną regulację związaną z zasadami wykonywania zarządu nieruchomościami, które dotychczas stanowiły w całości mienie spółdzielni, a z czasem - na skutek wyodrębnienia i sprzedaży indywidualnych lokali, stały się w części własnością prywatną. Z chwilą sprzedaży pierwszego lokalu w budynku spółdzielczym, zarząd nieruchomością stanowiącą już jedynie współwłasność spółdzielni, wykonywany jest przez nią jako zarząd powierzony, z uwzględnieniem jednak ograniczeń przewidzianych przez ustawodawcę.

Stosownie do art. 27 ust. 1 u.s.m., w zakresie nieuregulowanym w przepisach u.s.m., do prawa odrębnej własności lokalu stosuje się odpowiednio przepisy Ustawy z dn. 24.06.1994 r., o własności lokali - Dz. U. z 2021 r., poz. 1048 z póź. zm. - dalej u.w.l., z zastrzeżeniem regulacji szczególnych zawartych w art. 27 ust. 2 i 3 u.s.m.

W związku z powyższym, dla zasad zarządu nieruchomością wspólną, tj. nieruchomością, której - na skutek wyodrębniania i sprzedaży indywidualnych lokali (przynajmniej jednego) - współwłaścicielami stali się zarówno spółdzielnia mieszkaniowa, jak i nabywca/y indywidualnych lokali, podstawowe znaczenie ma regulacja zawarta w art. 27 ust. 2 u.s.m. Zgodnie z powołanym wyżej przepisem, zarząd nieruchomością wspólnymi stanowiącymi współwłasność spółdzielni i nabywców indywidualnych jest wykonywany przez spółdzielnię jak zarząd powierzony, o którym mowa w art. 18 ust. 1 u.w.l., choćby nawet właściciele lokali nie byli członkami spółdzielni. Tym samym, w drodze wyjątku od reguły ustanowionej w art. 27 ust. 1 u.s.m. przewidującej odpowiednie stosowanie przepisów u.w.l. do prawa odrębnej własności lokalu, w spółdzielniach mieszkaniowych ustanawiających na rzecz członków odrębną własność lokali nie stosuje się, co do zasady, przepisów rozdziału 4 u.w.l. o zarządzie nieruchomością wspólną.

Mając świadomość poza prawnych działań Rady Osiedla i Zarządu Spółdzielni w powyższej sprawie, organy te postanowiły podjąć próbę uwierzytelnienia tych działań, poprzez doprowadzenie do podjęcia uchwały przez Radę Nadzorczą Spółdzielni, zwalniającej je - z datą wsteczną (!), z wymogu stosowania się do obowiązujących przepisów prawnych, dotyczących trybu wyboru firm świadczących usługi na rzecz Spółdzielni. RN taką uchwałę podjęła na swoim posiedzeniu w dniu 28.10.2024 r.

Uchwała powyższa zawiera dwa nieprawdziwe stwierdzenia:

1. **Nieprawdą jest**, „że zaakceptowanie wyboru wykonawcy, dokonanego z uchybieniem procedury konkursowej, następuje na wniosek i w interesie większości mieszkańców Osiedla Kercelak”. Tak jak nikt z organów Spółdzielni nie pytał mieszkańców-współwłaścicieli części wspólnej o to czy wyrażają zgodę na podjęcie, przez Spółdzielnię, jakichkolwiek prac wykraczających poza zarząd zwykły, tak też nikt nie pytał mieszkańców czy akceptują odstąpienie od procedury konkursowej. Stąd też nie można także mówić o jakimkolwiek ich wniosku w tej sprawie, bo nie ma dokumentu poświadczającego, że zebrano opinie mieszkańców i że oni w większości akceptują poza prawne działania organów Spółdzielni.
2. **Nieprawdą jest**, że powyższa uchwała była przyjęta w głosowaniu elektronicznym. Członkowie Rady Nadzorczej w dniu 28.10.2024 r., powyższą uchwałę głosowali podczas posiedzenia Rady, poprzez podniesienie ręki.

Powyższe działania Zarządu, Rady Osiedla i Rady Nadzorczej Spółdzielni – w osobach członków, którzy głosowali za przyjęciem wyżej wymienionej uchwały, są sprzeczne ze stanem i próbą fałszowania rzeczywistości oraz wprowadzania w błąd.

Całość działań RO i RN Spółdzielni – rozpatrywanie propozycji poszczególnych firm i zawarcie stosownej umowy, ukierunkowana była na podpisanie umowy z firmą NASQ. Świadczą o tym m.in.:

- prowadzenie rozmów z tą firmą już od marca 2023 r., mimo że firma ta nie była zarejestrowana w KRS. Jak stwierdzili członkowie RO firma ta miała istotny wpływ na określanie potrzeb Spółdzielni w zakresie dotyczącym nowego systemu parkowania,
- umożliwienie tej firmie aż 8-krotnego poprawiania swej oferty, wobec szybkiego odrzucenia propozycji dwóch pozostałych firm,
- brak chęci szerszego „rozpoznania” rynku firm oferujących podobne systemy. Mimo informacji od mieszkańców, że istnieją inne firmy i rozwiązania, RO nie była zainteresowana informacjami w tym zakresie, nawet gdy wskazywano jej konkretne systemy już funkcjonujące w pobliżu siedziby Spółdzielni,
- podpisana umowa, której treść jest bardzo ogólnikowa i nie zabezpieczająca w sposób właściwy interesów Spółdzielni. Z jej treści (zał. nr 2 do umowy), wynika że za niektóre działania Zleceniobiorcy Spółdzielnia może zapłacić

dwu-, a nawet trzykrotnie. Brak szczegółowego opisu prac, które mają obejmować tzw. prace IT (kwota 35 000 PLN),

- brak analizy, ze strony Spółdzielni, zasadności zastosowanych rozwiązań technicznych i związanych z tym kosztów – w odniesieniu do sytuacji rynkowej.

Osobami odpowiedzialnymi za powyższy stan rzeczy są: członkowie Rady Osiedla „KERCELAK”, członkowie Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”, radca prawny Spółdzielni, a także członkowie Rady Nadzorczej Spółdzielni, głosujący za uchwałą z dn. 28.10.2024 r.

Opisane w uzasadnieniu zawiadomienia zdarzenia, wyczerpują znamiona przestępstw z art. 296 § 1 i 2 kk i z art. 271 § 1 kk.

PODSUMOWANIE

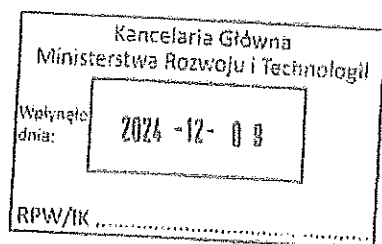
Wobec powyższego wnoszę o wszczęcie postępowania kontrolnego i pociągnięcie do odpowiedzialności członków Rady Osiedla „KERCELAK”, członków Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”, członków Rady Nadzorczej Spółdzielni, a także radcę prawnego Spółdzielni.

W załączeniu:

1. pismo NIK KST-KSN.402.1691.2024, z dn. 29.10.2024 r.
2. Regulamin wyboru firm świadczących usługi na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”.
3. Statut Spółdzielni do pobrania lub przeczytania :
<https://strop.com.pl/wp-content/uploads/2023/09/Statut-SM-STROP.pdf>
4. Umowa nr 1239/24 z dn. 07.05.2024 r.
5. Uchwała Rady Nadzorczej SM „STROP”, z dn. 28.10.2024 r.

Warszawa, 2024-12-04

Członek Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”



Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Departament Mieszkalnictwa
pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

Dot. PROŚBY O DOKONANIE KONTROLI W SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ „STROP”

Siedziba: ul. Skierniewicka 21, 01-230 Warszawa

Szanowni Państwo,

Bardzo dziękuję za odpowiedź na moją prośbę dotyczącą kontroli w Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”, z siedzibą w Warszawie – Wasze pismo nr DM-III.733.33.2024, z dn. 25.11.2024 r.

Uprzejmie informuję, że wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych, w zakresie dotyczącym powyższej sprawy, jak również przekazuję część dokumentów dotyczących jej. Mam nadzieję, że pozwolą one poznać Państwu istotę sprawy i zakres naruszeń prawa dokonany przez organy SM „STROP” – Radę Osiedla, Zarząd i Radę Nadzorczą Spółdzielni, a także stanowisko, jakie w tej sprawie zajął Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych RP – akceptacja poza prawnymi działaniami organów SM „STROP”!

Jednocześnie informuję, że odnośnie przekazywanych Państwu dokumentów, będących korespondencją dotyczącą wymienionej spółdzielni, sygnowanych podpisem Pana Zbigniewa Żaronia, mam jego pełną zgodę na ich udostępnienie, a także na przetwarzanie jego danych osobowych przez Państwa, na potrzeby prac związanych z niniejszą sprawą.

Ponadto, w razie potrzeby uzupełnienia dokumentacji lub przekazania informacji szczegółowych w sprawie, proponuję spotkanie merytoryczne, na które wyraża także zgodę p. Zbigniew Żarón.

Warszawa, 2025-03-12

**Szanowna Pani
Katarzyna Adamek**

starszy specjalista
Wydział Spółdzielni Mieszkaniowych
Departament Mieszkalnictwa
Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Warszawa

Szanowna Pani,

nawiązując do dotychczasowej korespondencji, informuję że organa spółdzielni „STROP” – Rada Nadzorcza i Zarząd, w dalszym ciągu podejmują działania naruszające obowiązujące przepisy prawa.

Z uzyskanych przez nas (zawiadamiających) materiałów, wynika że podczas posiedzenia Rady Nadzorczej (dalej RN), odbytego w dniu 18.11.2024r., podjęto decyzję naruszającą przepisy ustawy Prawo spółdzielcze (dalej p.s.), ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (dalej u.s.m.) i Statutu SM „STROP”.

Jak wynika z protokołu z wyżej wymienionego posiedzenia (protokół w załączniku do niniejszego pisma), na wniosek przewodniczącej RN – Pani Elżbiety Gromackiej, Rada Nadzorcza podjęła decyzję ograniczającą prawa członków spółdzielni do uzyskiwania informacji dotyczących jej działalności.

Wniosek ten - „Ad. 8 porządku posiedzenia”, ogranicza prawa członków Rady Nadzorczej – członków spółdzielni, do uzyskiwania informacji na temat działalności spółdzielni, poprzez nieuzasadniony przepisami prawa wymóg uzyskiwania akceptacji ze strony RN zasadności wniosku o dostęp do informacji i dokumentów.

Zgodnie z przepisami prawa każdy członek spółdzielni ma zagwarantowane prawo do pozyskiwania informacji dotyczących działalności spółdzielni, bez konieczności uzyskiwania akceptacji ze strony jakiegokolwiek organu spółdzielni.

Ogólną regulację dotyczącą zasad zaznajamiania się z dokumentami spółdzielni, w tym otrzymywania ich odpisów przez członków spółdzielni, zawierają przepisy ustawy Prawo spółdzielcze. O stosowaniu regulacji zawartych w tych przepisach przesądził SN w wyroku z dnia 3 grudnia 2010 r. Stosownie do art. 18 § 2 pkt 3 p.s. członek spółdzielni ma prawo:

- otrzymania odpisu statutu i regulaminów;
- zaznajamiania się z uchwałami organów spółdzielni;
- zaznajamiania się z: protokołami obrad organów spółdzielni, protokołami lustracji, rocznymi sprawozdaniami finansowymi oraz umowami zawieranymi przez spółdzielnię z osobami trzecimi, z zastrzeżeniem jednakże regulacji szczególnej, zawartej w art. 81 ust. 1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych (dalej u.s.m.) z art. 93 § 2 p.s. wynika natomiast, że członek spółdzielni ma prawo wglądu nie tylko w protokoły lustracji, lecz również we wnioski polustracyjne oraz informacje o ich realizacji, a zarząd spółdzielni jest zobowiązany te dokumenty mu udostępnić.

Prawo to jest jednocześnie związane z przewidzianym w art. 31 p.s. obowiązkiem zarządu wydania każdemu członkowi, na jego żądanie, odpisu statutu oraz wydanych na jego podstawie regulaminów.

Wspomniane uprawnienia, dotyczące zasad zaznajamiania się z dokumentami spółdzielni, w tym otrzymywania ich odpisów, znajdują także regulację zawartą w przepisach u.s.m. – będącej odpowiednikiem art. 18 § 2 pkt 3 p.s.

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych, członek spółdzielni mieszkaniowej ma prawo otrzymania:

- odpisu statutu i regulaminów
- kopii uchwał organów spółdzielni
- kopii protokołów obrad organów spółdzielni,
- kopii protokołów lustracji,
- kopii rocznych sprawozdań finansowych
- kopii faktur i umów zawieranych przez spółdzielnię z osobami trzecimi.

Zgodnie z ust. 2-3 powyższego przepisu, koszty sporządzania odpisów i kopii tych dokumentów, z wyjątkiem statutu i regulaminów uchwalonych na podstawie statutu, pokrywa członek spółdzielni wnioskujący o ich otrzymanie. Ponadto, statut spółdzielni mieszkaniowej, regulaminy, uchwały i protokoły obrad organów spółdzielni, a także protokoły lustracji i roczne sprawozdanie finansowe **powinny być udostępnione** na stronie internetowej spółdzielni.

Spółdzielnia może odmówić członkowi wglądu do umów zawieranych z osobami trzecimi, jeżeli naruszałoby to prawa tych osób lub jeżeli istnieje uzasadniona obawa, że członek wykorzysta pozyskane informacje w celach sprzecznych z interesem spółdzielni i przez to wyrządzi spółdzielni znaczną szkodę. Odmowa powinna być wyrażona na piśmie. Wynika to z art. 18 § 3 prawa spółdzielczego.

Powyższe uwarunkowania – prawa członka spółdzielni, do uzyskiwania informacji dotyczących działalności spółdzielni odnajdujemy także w Statucie naszej spółdzielni, w zapisach § 17, ust. 5, 6, i 7.

Jak można zauważyć, również ten akt prawa wewnętrznego nie narzuca obowiązku uzyskiwania przez członka spółdzielni, jakiegokolwiek akceptacji, ze strony organów spółdzielni, dla potwierdzenia zasadności wniosku o udostępnienie przez spółdzielnię informacji i dokumentów.

Biorąc pod uwagę fakt, że we wspomnianym posiedzeniu RN SM „STROP” uczestniczyli nie tylko członkowie Rady Nadzorczej, ale także członkowie Zarządu spółdzielni i jej radca prawny, należy stwierdzić, że dopuszczenie do przyjęcia omawianej decyzji – sprzecznej z prawem, **jest świadomym działaniem** tych osób na niekorzyść Spółdzielni i jej członków.

Mając powyższe na względzie wnoszę o uwzględnienie tych działań w toczącym się postępowaniu, **jako przykład kolejnego aktu naruszeń prawa przez organa spółdzielni.**

Adamek Katarzyna

Od:
Wysłano: 28-03-2025 16:08
Do: Adamek Katarzyna
Temat: Re: kopia odpowiedzi SM + do d.w. pismo skierowane do SM

Ta wiadomość pochodzi od nadawcy zewnętrznego

Ta wiadomość pochodzi spoza Twojej organizacji. Nie klikaj linków ani załączników, chyba że rozpoznajesz nadawcę i wiesz, że treść jest bezpieczna.

Ja naprawdę nie wiem co się u nich wyprawia ... moja żona pomimo zgłoszenia że jest współwłaścicielem mieszkania nie została ujęta na liście do głosowania ... kompletna degrengolada.



do Magdalena



Witam ,

zastanawiam się jak można tak sobie wszystko lekceważyć ???

Proszę zobaczyć wiadomość jaką wysłaliśmy do Spółdzielni w momencie zakupu mieszkania .

Cytując : nie znajduję w słowniku odpowiedniego słowa aby można było określić tą Spółdzielnię ...

Proszę zatem natychmiast wprowadzić moją żonę Justynę Janusz-Wysokińską w poczet członków tej niezwykle elitarniej Spółdzielni .

Poniżej znajduje się poczta w sprawie deklaracji przyjęcia do Spółdzielni .

Rozumię , że z Państwa winy wszystkie głosowania z powodu tego niedopatrzenia z Państwa winy uznajemy za nieważne?

Ręce opadają co Wy tam właściwie robicie?



do info



Witam,,

wraz z moją żoną ... zakupiliśmy w/w mieszkanie . Chciałbym prosić

Państwo o wciągnięcie nas na listę członków Spółdzielni .

Chciałbym uzyskać pilota oraz możliwość parkowania jednego samochodu na terenie dziedzińca wewnętrznego "za szlabanem" .

Pragnę również wystąpić o przekształcenie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu nr ... w pełną własność .

Proszę o przygotowanie wszelkich dokumentów i deklaracji do podpisania oraz wyznaczenie daty spotkania .

Załączam skan z Aktu notarialnego . Proszę o informację co mam ze sobą zabrać na planowane spotkanie . Jestem cały czas do Państwa dyspozycji . Wszelkie szczegółowe dane znajdują się w załączniku .

Serdecznie pozdrawiam:

pt., 28 mar 2025 o 16:02 v

napisał(a):

I jeszcze jeden kwiatek ...

Nieprawidłowości na ostatnim zebraniu mieszkańców.



do Magdalena



Szanowni Państwo ,

-moja żona została przez Państwa indolencję pozbawiona prawa głosowania pomimo tego że posiada prawo do lokalu n° Głosowania uważam za nieważne i trzeba byłoby je powtórzyć .

- w zebraniu brała udział pani Katarzyna Czerwińska , która nie miała do tego żadnego prawa , Pan Prezes był obecny i nie reagował na moje pytania co ta Pani tutaj robi

NIE STOSUJECIE SIĘ DO REGULAMINU Zebrania Mieszkańców

a przecież



Proszę o pouczenie tej Pani aby nie uczestniczyła w przyszłości w tego typu spotkaniach. Nie wyrażam też zgody aby ta Pani zajmowała się ogródkiem , którego jestem współwłaścicielem . Jeśli w dalszym ciągu nie będziecie Państwo stosować się do regulaminów będę na bieżąco zgłaszał uchybienia do stosownych służb .
Powinniście się wstydić !!!

p
Witam,

Załącznik nr 30 do protokołu lustracji Spółdzielni Mieszkaniowej „Strop” w Warszawie STRONA 3 (4)
Patologia rozwija się dalej .. zgodnie z rozmową przesyłam pismo z prośbą o dodanie do poprzednich materiałów w celu zweryfikowania podczas lustracji .

Pozdrawiam:

ww

śr., 12 mar 2025 o 15:14

napisat(a):

Witam,

dodam tylko jeszcze ,że Prokuratura wszczęła śledztwo względem Spółdzielni i Ministerstwo jako nadzorca może włączyć się do sprawy .

Pozdrawiam:

\

śr., 12 mar 2025 o 1

napisat(a):

Część Czwarta

śr., 12 mar 2025 o 0:

napisat(a):

Część Trzecia

śr., 12 mar 2025 o 09:4

napisat(a):

Część Druga

śr., 12 mar 2025 o 09:42

napisat(a):

Dzień dobry ,

zgodnie z przypuszczeniami Spółdzielni Strop pewne kwestie pomija a w innych łagodnie mówiąc mijają się z prawdą .

Razem z Panem zebraliśmy to wszystko razem tak aby Pani miała wgląd i porównanie tego co opowiada Spółdzielnia z tym jak to wygląda w rzeczywistości. Mam nadzieję , że przy zalecanym postępowaniu lustracyjnym będzie okazja ustosunkować się do tych wszystkich nieprawidłowości i nadużyć .

Serdecznie dziękuję za pomoc. Gdyby jeszcze jakieś kwestie nie były jasne to cały czas jesteśmy z Panem Żaroniem do Pani dyspozycji .

Ze względu na objętość załączników wysyłam pocztą w kilku częściach.

Pozdrawiam:

Część Pierwsza

pt., 21 lut 2025 o 08:15 Adamek Katarzyna <katarzyna.adamek@mr.it.gov.pl> napisat(a):

Dzień dobry,

w załączeniu przekazuję kopię odpowiedzi SM STROP w Warszawie na przedstawione przez Pana kwestie oraz do wiadomości, kolejne pismo skierowane do Spółdzielni.

Z poważaniem

starszy specjalista

Wydział Spółdzielni Mieszkaniowych

Departament Mieszkalnictwa

+48 22 323 40 94 (sekretariat)

Katarzyna.Adamek@mrit.gov.pl

gov.pl/rozwoj/technologie

Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa



Mamy obowiązek chronić dane osobowe, które przetwarzamy. Wynika on z Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. To tzw. ogólne rozporządzenie o ochronie danych - RODO. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Rozwoju i Technologii, z siedzibą w Warszawie (00-507), przy Pl. Trzech Krzyży 3/5. Może Pan/Pani napisać do administratora danych osobowych na adres katarzyna.adamek@mrit.gov.pl, a do Inspektora ochrony danych - na adres iod@mrit.gov.pl. Może też Pan/Pani poznać szczegółowe zasady, na jakich w MRIT przetwarzamy Pana/Pani dane osobowe i dowiedzieć się, jakie ma Pan/Pani prawa z tym związane. Informacje te zawaraliśmy w naszej [klauzuli informacyjnej](#).

From:

Sent: Thursday, February 20, 2025 10:55 AM

To: Adamek Katarzyna <katarzyna.adamek@mrit.gov.pl>

Subject: Re: Fwd: formularz zgody na przetwarzanie danych osobowych

Dzień dobry,

próbowałem się dodzwonić ... chciałbym się zapytać czy pojawiły się jakieś informacje lub jakaś reakcja ze strony Spółdzielni Strop?

Pozdrawiam:

ww

śr., 29 sty 2025 o 10:54

napisał(a):

Dzień dobry,

próbowałem się do Pani dodzwonić, niestety nie udało mi się dlatego piszę z prośbą o udzielenie informacji w zakresie odpowiedzi na moje zarzuty od Spółdzielni Strop.

Taka informacja jest o tyle istotna ponieważ Prokuratura wszczęła śledztwo w sprawie wspomnianej Spółdzielni. Tam nadal dzieją się dziwne rzeczy niezgodne z regulaminem.

Warszawa, 2025-06-18

Członek Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”

**Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Departament Mieszkalnictwa
pl.Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa**

WNIOSEK

Nawiązując do dotychczasowej korespondencji dotyczącej działalności Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” (dalej SM), ul. Skierniewicka 21, 01-230 Warszawa, przekazuję dodatkowe informacje dotyczące naruszeń prawa przez Zarząd tej spółdzielni (dalej ZS), a także jej radcę prawnego.

W dniu 27.05.2025 r., w imieniu grupy członków spółdzielni, za pomocą poczty elektronicznej zostały przesłane dokumenty (zał. nr 1) dotyczące propozycji zmian w porządku obrad Walnego Zgromadzenia (WZ), zwołanego na dz. 12.06.2025 r., a także m.in. propozycje zmian w Statucie SM "STROP" i uchwalenia *Regulaminu przeprowadzania wyborów członków zarządu spółdzielni mieszkaniowej "STROP"*. Wniesiono o umieszczenie powyższych zagadnień w porządku obrad WZ i poddanie ich pod głosowanie w czasie obrad WZ.

W dniu 29.05.2025 r., ZS pismem nr SM/1954/25 (zał. nr 2), poinformował nas, że *wniosek nie może być uwzględniony z przyczyn formalnych i merytorycznych. (!!!)*

W ustępie drugim wspomnianego pisma, stwierdzono że *prawo do wniesienia żądania umieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad walnego zgromadzenia mają, stosownie do postanowień art. 83 ust. 10 ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych w związku z art. 40 § 2 ustawy Prawo spółdzielcze, uprawnieni do żądania zwołania walnego zgromadzenia. Zgodnie z § 26 ust. 3 Statutu SM „STROP” żądanie w tym zakresie przysługuje przynajmniej 1/10 ogólnej liczby członków Spółdzielni.*

Odnosząc się do powyższej argumentacji, przedstawionej przez ZS, należy zauważyć, że Zarządowi nie przysługuje prawo do odmowy wprowadzenia do porządku obrad Walnego Zgromadzenia (WZ), **poprawnie zgłoszonych projektów uchwał i żądań zamieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad walnego zgromadzenia.**

Wymóg statutowy, o którym wspomina Zarząd w wyżej wymienionym piśmie, nie ma zastosowania w tym przypadku i jest **błędnie przytaczany przez autorów pisma.** Wnioskujący w żadnym zakresie nie wnoszą o zwołanie nadzwyczajnego WZ – jak to sugerują autorzy pisma, **a jedynie wnioskują o umieszczenie konkretnych spraw w porządku obrad WZ.**

W tym zakresie mają zastosowanie przepisy art. 8³, ust.10-13 *usm.*, czego raczą nie zauważać podpisani pod wspomnianym pismem członkowie ZS.

Ponadto podobne uwarunkowania zawiera także Statut spółdzielni – poprzez zapisy określone w §27a i § 28 Statutu, które to całkowicie są ignorowane przez wspomniane powyżej osoby.

Fakty, o których wspominam powyżej, mają fundamentalne znaczenie w kontekście odbytego w dn. 12.06.2025 r. Walnego Zgromadzenia członków spółdzielni.

Podczas WZ, w trakcie dyskusji nad porządkiem obrad – przed jego zatwierdzeniem przez zebranych, zwróciłem uwagę członkom spółdzielni na fakt, że przedłożony pod głosowanie porządek obrad, jest obarczony wadą prawną, związaną z nieumieszczeniem przez ZS prawidłowo zgłoszonych propozycji, dotyczących umieszczenia w porządku obrad konkretnych spraw, celem ich przegłosowania przez zebranych.

W związku z niewywiązaniem się przez ZS z obowiązku wynikającego z przytoczonych powyżej zapisów *usm* i Statutu spółdzielni, **zgłosiłem wniosek o wykreślenie z przedstawionego przez ZS porządku obrad, wszystkich jego punktów, z wyjątkiem punktu dot. zakończenia obrad.**

Powyższe miało na celu, danie ZS możliwości czasowej na przygotowanie nowego porządku obrad WZ, uwzględniającego prawidłowo zgłoszone wnioski o jego uzupełnienie, i zwołanie WZ w nowym terminie.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem prezes spółdzielni – p. Leszek Jedynak, stwierdził, że decyzje podjęte przez ZS, dot. nieumieszczania w porządku obrad zaproponowanych spraw, są prawidłowe i nie występuje w tym zakresie naruszenie przepisów przez ZS.

Następnie stanowisko to podtrzymała w swoim wystąpieniu radca prawny spółdzielni – p. Agnieszka Chmurzyńska.

Stwierdziła ona, że przytoczone w piśmie podstawy prawne w pełni pozwalają na odrzucenie naszego wniosku, o uzupełnienie porządku obrad, i nie ma podstaw do kwestionowania prawidłowości jego przygotowania, przez ZS.

Do tej wypowiedzi odniosłem się ponownie, wskazując że przepisy, o których mowa w piśmie ZS, nie mają zastosowania do omawianej sytuacji. Podkreśliłem, że prawo zgłaszania wniosków o uzupełnienie porządku obrad WZ, przysługuje każdemu członkowi spółdzielni, na podstawie art. 8³ ust. 10 usm.

Na tę wypowiedź zareagowała p. A. Chmurzyńska, twierdząc że takie prawo **ma tylko grupa członków**, co jej zdaniem wynika jednoznacznie ze sformułowania: *Projekty uchwał i żądania zamieszczenia oznaczonych spraw w porządku obrad walnego zgromadzenia lub jego wszystkich części mają prawo zgłaszać: zarząd, rada nadzorcza i członkowie.*

Jej zdaniem określenie **członkowie** wskazuje, że ma to być grupa osób. Na pytanie dlaczego ustawodawca nie określił jak liczna ma to być grupa, nie udzieliła odpowiedzi, jak również nie odniosła się do mojego stwierdzenia, że przez określenie *członkowie*, można rozumieć każdego członka spółdzielni, jak i nieokreśloną ich grupę.

Następnie ponownie zauważyłem, że Zarząd jest zobowiązany do przygotowania pod względem formalnym i przedłożenia pod głosowanie na WZ projektów uchwał i poprawek zgłoszonych przez członków spółdzielni.

Podkreśliłem, że ZS nie ma prawa oceniać przedłożonych propozycji uzupełnienia porządku obrad WZ, i na podstawie swojej opinii decydować o tym czy dana sprawa może być umieszczona w porządku WZ, czy też nie.

Zwróciłem przy tym uwagę, że sprawę tę jednoznacznie rozstrzygnął wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku V Wydział Cywilny, z dn. 10 stycznia 2020 r., sygn. akt V ACa 452/19.

Na tę uwagę zareagowała p. A. Chmurzyńska, stwierdzając że wyrok sądu nie jest dla niej wyznacznikiem. Ponownie zaapelowała do zebranych o odrzucenie mojego wniosku (dot. głosowania nad porządkiem obrad WZ) i przyjęcie przedłożonego przez ZS projektu porządku obrad WZ, który w jej opinii został sporządzony prawidłowo.

Na tej podstawie, znaczna część zebranych uznała, że w sprawie przygotowania i przedłożenia porządku obrad nie doszło do nieprawidłowości i w wyniku zarządzonego głosowania porządek obrad WZ został przyjęty.

Tutaj należy stwierdzić, że nieumieszczenie przez ZS prawidłowo zgłoszonych propozycji zmian w porządku obrad, a także propozycji dotyczących zmian w Statucie, jest naruszeniem przywołanych powyżej przepisów, w tym wymienionych w przytoczonym wyroku sądowym.

Działanie powyższe - poprzez odrzucanie przez ZS i radcę prawnego, zgłoszonych przez mieszkańców wniosków, nosi znamiona celowego utrudniania członkom spółdzielni wykonywania przysługujących im ustawowych i statutowych uprawnień. Wyżej wymienione osoby - w oparciu o podawanie podstaw prawnych, nieadekwatnych do faktów, świadomie wprowadziły w błąd uczestników Walnego Zgromadzenia, celem osiągnięcia zamierzonego przez ZS efektu głosowania.

Kolejnym działaniem związanym z nieprawidłowościami w SM „STROP”, jest nieprzekazywanie członkom organów spółdzielni treści pism kierowanych przez mieszkańców, do tych organów.

Dnia 21.03.2025 r., skierowałem do Rady Nadzorczej wniosek (zał. nr 3) o uchylenie decyzji RN, z dnia 18.11.2024 r. (jest ona dołączona do ww. wniosku). Decyzja ta ogranicza prawa członków RN do pozyskiwania informacji i dokumentów od Zarządu Spółdzielni, poprzez **obowiązek uzyskiwania każdorazowo wstępnej akceptacji RN, odnośnie zasadności składanych wniosków.**

W sprawie mojego wniosku dot. ww. decyzji, minął już termin na udzielenie mi odpowiedzi, określony w Statucie spółdzielni.

Jednakże w tej sprawie istnieje inny problem, dotyczący nieprzekazywania/ukrywania (?) przed członkami organów spółdzielni treści pism kierowanych do tych organów. Moje pismo zostało zaadresowane do Rady Nadzorczej SM. Z posiadanych przeze mnie informacji wynika, że członkowie RN do dnia dzisiejszego nie znają jego treści. Od dnia skierowania ww. pisma, RN odbyła już trzy posiedzenia, a zgłoszony wniosek nie był przedmiotem jej obrad.

Nie jest mi znany powód dla którego członkowie RN nie zostali zapoznani z ww. wnioskiem. Mając na względzie fakt, że adresatem pisma jest RN, wszyscy jej członkowie powinni niezwłocznie otrzymać jego treść.

Pismo nie było adresowane personalnie ani do Przewodniczącego RN, ani do prezydium RN, gdzie być może trafiło i jest przetrzymywane, a fakt ten wpływa na niedotrzymanie statutowego terminu na udzielenie odpowiedzi, czego nie są świadomi członkowie Rady.

Taki obieg pism w spółdzielni, rzutuje negatywnie na prawidłowość procedowania zgłaszanych do organów spółdzielni wniosków i (nie)dotrzymywania, określonych prawem, terminów na udzielenie odpowiedzi.

Niezależnie od powyższych „procedur”, pragnę zauważyć, że podjęcie powyższej decyzji przez RN, powinno zostać zanegowane przez radcę prawnego spółdzielni, w związku z wprowadzaniem dla członków RN, ograniczeń które pozostają w sprzeczności z prawem.

Innym przykładem aprobowania przez radcę prawnego spółdzielni działań sprzecznych z jej Statutem, jest brak reakcji na przyjęcie *uchwały Rady Nadzorczej SM „STROP” nr 15/2024 r., z dnia 28.10. 2024 r., w sprawie: wyboru wykonawcy systemu ograniczonego dostępu do terenu osiedla Kercelak.*

Niniejsza uchwała nie powinna być głosowana podczas posiedzenia RN, w dn. 28.10.204 r., ponieważ nie zostały spełnione wymagania określone w § 42, pkt 1 Statutu SM „STROP”. Głosowanie nad tą uchwałą nie było ujęte w porządku obrad, a jej projekt nie został wcześniej przedłożony członkom RN, zgodnie z terminem określonym w przywołanym powyżej przepisie.

Dodatkowo nie zostały spełnione kryteria, określone w § 14, pkt 4, Regulaminu Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”.

Mając na względzie fakt, że rolą radcy prawnego spółdzielni jest zapewnienie wsparcia prawnego i doradztwo w zakresie działalności spółdzielni, a także dbanie o zgodność działań spółdzielni z obowiązującym prawem, aprobata tego typu działań RN, świadczy o niedopełnieniu obowiązków przez radcę. Jednakże mając na uwadze fakt uczestnictwa radcy prawnego w wyżej wymienionym posiedzeniu RN – jest autorem protokołu ze wspomnianego posiedzenia, należy raczej mówić o w pełni świadomym aprobowaniu faktów łamania prawa, przez członków RN, głosujących za podjęciem rzeczowej uchwały.

Ponadto, aktualnie nie można ustalić w spółdzielni kto przygotował projekt uchwały i kto przedłożył go RN pod głosowanie. Wskazany byłoby wyjaśnienie tej sprawy.

Dodatkowo pragnę zwrócić uwagę na nagminne nie udzielanie przez organy spółdzielni odpowiedzi, w terminach określonych prawem, na pisma kierowane do tych organów, bądź udzielanie odpowiedzi w zakresie nie objętym treściami tych pism.

Mając na względzie wymienione powyżej uchybienia w działalności SM „STROP”, wnoszę o uwzględnienie ich w planowanej w najbliższym czasie lustracji spółdzielni.

.....

Warszawa 20.06.2025

Członek Spółdzielni Mieszkaniowej Strop

Ministerstwo Rozwoju i Technologii
Departament Mieszkalnictwa
Pl. Trzech Krzyży 3/5
00-507 Warszawa

Szanowni Państwo,

W związku z planowaną lustracją w Spółdzielni Mieszkaniowej „Strop”, ul. Skierniewicka 21, 01-230 Warszawa, wnoszę o szczegółowe zbadanie spraw, w których działania Organów SM Strop naruszały przepisy.

Utrudnianie i uniemożliwianie Członkom SM Strop wykonania przysługujących im ustawowych, statutowych i regulaminowych praw w zakresie dostępu do informacji poprzez:

- Nleterminowe publikowanie protokołów i uchwał Organów SM Strop.
Wniosek Walnego Zgromadzenia SM Strop z 18.06.2024 r. nakazujący Zarządowi opublikowanie do 31.08.2024 r. protokołów z posiedzeń Organów Spółdzielni oraz uchwał podjętych przez te Organa, został zrealizowany na 3 dni przed Walnym Zgromadzeniem w 2025 r., tj. z 12-miesięcznym opóźnieniem. Gdyby te dokumenty zostały opublikowane w terminie wskazanym przez Walne Zgromadzenie, Spółdzielcy wiedzieliby o działaniach Zarządu m. in. w sprawie wyboru firmy do obsługi systemu parkingowego na Osiedlu Kercelak (nieruchomości Bellottiego 1, Bellottiego 3, Bellottiego 3A i Wolność 6) oraz planach remontowych na mieniu Spółdzielni i terenie Osiedla Kercelak.
W protokole nr 8 z posiedzenia Zarządu SM Strop w dniu 10.04.2024 r. czytamy wprost o woli zatajenia działań Zarządu przed Członkami SM Strop będącymi mieszkańcami Osiedla Kercelak – pkt. 1.3:
„- wstrzymać organizację Zebrań Mieszkańców poszczególnych nieruchomości Osiedla do czasu podpisania w/w umów zatwierdzenia ww. Zasad i przekazania ich mieszkańcom osiedla Kercelak”.
- Rada Nadzorcza, na wniosek jej Przewodniczącej – p. Elżbiety Gromackiej, ograniczyła pojedynczym Członkom Rady Nadzorczej SM Strop prawo do żądania od Zarządu udostępniania dokumentów, pozostawiając takie wnioski do akceptacji Rady Nadzorczej – pkt. nr 8 porządku obrad Rady Nadzorczej protokołu nr 8 z dnia 18.11.2024 r.
Rada Nadzorcza nie ma uprawnień do podejmowania takich decyzji a to działanie miało na celu uniemożliwienie Członkom Rady Nadzorczej dostępu do informacji

mających na celu realizację podstawowych zadań w zakresie kontroli i nadzoru w SM Strop.

Zgodnie z postanowieniami Statutu SM Strop §37 ust. 6 do zakresu działania Rady Nadzorczej należy zatwierdzenie struktury organizacyjnej Spółdzielni wraz z regulaminem organizacyjnym. W tym zakresie Prezes Zarządu Leszek Jedynak przekroczył swoje uprawnienia w następujących sprawach:

- Zatrudniając w 2023 r. Kierownika Działu Technicznego wiedząc, że takiego stanowiska nie ma w strukturze Organizacyjnej SM Strop od kilku lat. Stanowisko powróciło do struktury Uchwałą Rady Nadzorczej nr 6/2024 z dnia 22.04.2024 r. czyli po prawie roku od zatrudnienia na tym stanowisku konkretnej osoby. Prezes Leszek Jedynak nie informował Rady Nadzorczej o planach zatrudnienia Kierownika Działu Technicznego. Dodatkowym negatywnym skutkiem tego działania był koszt tego etatu nieuwzględniony w planach finansowych SM Strop.
- Zatrudniając p. Pawła Gałacha po jego przejściu na emeryturę w lutym 2024 r. Stanowisko, na które został zatrudniony, zostało wprowadzone do struktury organizacyjnej SM Strop dwa miesiące później Uchwałą Rady Nadzorczej nr 6/2024 z dnia 22.04.2024 r.
- Przeprowadzając rekrutację i doprowadzając do zatrudnienia Wiceprezesa ds. technicznych p. Mariusza Bozio.

Pomimo, że zatrudnianie Członka Zarządu należy do kompetencji Rady Nadzorczej, Pan Leszek Jedynak bez porozumienia i upoważnienia przez Radę Nadzorczą, przeprowadził rekrutację i doprowadził do zatrudnienia p. Mariusza Bozio na stanowisku Członka Zarządu SM Strop.

W styczniu 2025 r. Rada Nadzorcza po dyskusji na temat zmian w strukturze organizacyjnej – protokół nr 1 z posiedzenia Rady nadzorczej w dniu 20.01.2025 r., pkt. 4.1 porządku obrad – zobowiązała Zarząd do przedstawienia zakresu obowiązków Wiceprezesa ds. technicznych i ustaliła, że zatwierdzenie struktury nastąpi podczas lutowego posiedzenia Rady Nadzorczej.

Podczas lutowego posiedzenia Rady Nadzorczej – protokół nr 2 z posiedzenia Rady Nadzorczej w dniu 24.02.2025 r. pkt. 3.3 porządku obrad – Leszek Jedynak poinformował, że ogłosił nabór na stanowisko Wiceprezesa ds. technicznych. Rada Nadzorcza nie upoważniła do takiego działania Prezesa L. Jedynaka. Następnie Wiceprzewodniczący Rady p. Piotr Jezierski poinformował, że Prezydium Rady Nadzorczej zapoznało się z ofertami i zaprosiło na dzisiejsze posiedzenie jednego kandydata po to aby Rada Nadzorcza mogła go poznać przed jego powołaniem. Prezydium Rady Nadzorczej nie było upoważnione przez Radę Nadzorczą do realizacji procesu rekrutacyjnego i wyboru Wiceprezesa. Jest to przekroczenie uprawnień Prezydium.

Rada Nadzorcza zaakceptowała ten wybór mając świadomość przekroczenia uprawnień zarówno przez Pana L. Jedynaka, jak i przez Prezydium Rady Nadzorczej.

Zarząd nie wprowadził do porządku obrad Walnego Zgromadzenia w 2024 r. odwołania od uchwały Rady Nadzorczej nr 11/2023 dotyczącej zakwalifikowania do sprzedaży lokalu w budynku Dzielna 21 stanowiącego majątek Spółdzielni pomimo, że odwołanie złożone było z zachowaniem wymaganego terminu (18.07.2023 r.).

Rada Nadzorcza ponownie omówiła tę sprawę podczas posiedzenia w styczniu 2024 r., kiedy to okazało się, że przedłożony przez Zarząd wniosek o sprzedaży lokalu nie spełnia wymagań określonych w Uchwale Walnego Zgromadzenia nr 11/2012 z dnia 14.06.2012 r., tj. nie jest poparty przez większość mieszkańców nieruchomości. Rada Nadzorcza zobowiązała Zarząd do wykonania ankiety w nieruchomościach Dzielna 21 i Wolność 6 – protokół nr 1 z posiedzenia Rady Nadzorczej w dniu 22.01.2024 r. pkt. 3.1 porządku obrad.

Podczas posiedzenia Rady Nadzorczej w marcu 2024 r. Wiceprzewodniczący p. Piotr Jezewski przekonał Radę Nadzorczą do wycofania się z poprzedniej decyzji. To działanie niezgodne z Uchwałą Walnego Zgromadzenia nr 11/2012. Ku mojemu zdziwieniu Rada Nadzorcza wycofała się ze swojej styczniowej decyzji zobowiązującej Zarząd do przeprowadzenia ankiety – protokół nr 3 z posiedzenia Rady Nadzorczej w dniu 18.03.2024 r. pkt. 9.5 porządku obrad. Zarząd ostatecznie sprzedał mieszkanie w czerwcu 2025 r., nie dopełniając formalności wymaganych Uchwałą Walnego Zgromadzenia nr 11/2012.

Wybór i podpisanie umowy z firmą NASQ na zakup i obsługę systemu parkingowego na Osiedlu Kercelak nastąpił niezgodnie z „Regulaminem wyboru firm świadczących usługi na rzecz SM Strop” oraz bez ekonomicznego uzasadnienia.

Obsługę powierzone najdroższej firmie zarówno pod względem zakupu systemu (około 40 000 zł droższej niż najtańszy), jak i kosztów obsługi (około 2,5-raza drożej niż najtańszy). Obsługującego wybrano bez przeprowadzenia procedury konkursowej, w którym jednym z wymogów jest oświadczenie członków komisji konkursowej o nie pozostawaniu z Firmami oraz osobami fizycznymi przystępującymi do konkursu w stosunku prawnym ani w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa, co w połączeniu z wyborem najdroższego oferenta wzbudza wątpliwości w bezstronność osób decydujących o wyborze.

Po zbadaniu tej sprawy Komisja Rewizyjna Rady Nadzorczej potwierdziła protokolarnie, że działanie Zarządu było niezgodne z Regulaminem wyboru firm świadczących usługi na rzecz SM Strop. To stanowisko przyjęła również Rada Nadzorcza podczas swojego posiedzenia w dniu 07.10.2024 r. – protokół nr 7 z posiedzenia Rady Nadzorczej, pkt. 5 porządku obrad, w ostatnim akapicie w głosowaniu Rada Nadzorcza przyjmuje stanowisko Komisji Rewizyjnej w tej sprawie.

Pomimo tego Rada Nadzorcza podejmuje Uchwałę nr 15/2024 w sprawie: wyboru wykonawcy systemu ograniczonego dostępu do terenu Osiedla Kercelak. Uchwała ta nie

może być uznana za ważną ponieważ narusza ona zapisy Regulaminu Rady Nadzorczej SM Strop §15 ust. 1, który określa, że dla swej ważności uchwała powinna być objęta zatwierdzonym porządkiem obrad tego posiedzenia a to nie miało miejsca – protokół nr 8 z posiedzenia Rady Nadzorczej SM Strop pkt. 7 porządku obrad. Uchwałą tą Rada Nadzorcza post factum zaakceptowała niezgodne z Regulaminem działania Zarządu – co zaprzecza podstawowym zadaniom Rady Nadzorczej. Do tej uchwały złożono dwa zdania odrębne.

Wzrost kosztów zarządzania i administracji obciążał Spółdzielców SM Strop w nadmiernym stopniu w porównaniu do Wspólnot, którymi zarządza Spółdzielnia. Uwidocznione jest to w planach finansowych Spółdzielni, w których przychody z zarządzania od Wspólnot nie rosną tak szybko jak koszty zarządzania dla Spółdzielców.

Przychody SM Strop za zarządzanie Wspólnotami w latach od 2022 do 2024 rosną nieznacznie: ze wspólnoty Bellottiego 5 wzrost przychodów o 4,5%, a ze wspólnoty Grochowska o 8,5%. W tym samym czasie koszt zarządzania dla Spółdzielców wzrasta o 40%. Łatwo obciążyć kosztami Spółdzielcę, który nie ma wyjścia i będąc Członkiem Spółdzielni musi zapłacić a trudno przełożyć to na inny podmiot, którym zarządza się na zasadach komercyjnych. W odpowiedzi na te informacje Zarząd SM Strop rozpoczął rozmowy ze wspólnotą Grochowska podejmując próbę podniesienia stawki za zarządzanie. Okazało się jednak, że obecna stawka za zarządzanie jest na tyle wysoka, że wspólnota Grochowska zdecydowała się wypowiedzieć SM Strop umowę o zarządzanie. Wniosek nasuwa się sam – stawka za zarządzanie w SM Strop jest za wysoka i Zarząd oraz Rada Nadzorcza powinni podjąć działania w celu jej obniżenia.

Nie można jednak oczekiwać tego od Rady Nadzorczej i Zarządu, którzy wprowadzają zmiany skutkujące dużym wzrostem kosztów zarządzania w SM Strop.

Takim przykładem jest zmiana Regulaminu wynagrodzeń Członków zarządu wprowadzona na wniosek p. Piotra Jezierskiego – protokół nr 6 (2) z posiedzenia Rady Nadzorczej SM Strop w dniu 12.09.2022 r. pkt. 8 (druga kropka) porządku obrad. Rada Nadzorcza wprowadziła zmianę Regulaminu wynagradzania Zarządu od 01.01.2023 r.

Skutkiem tej zmiany jest 68,4 % wzrost kosztów średniego etatu Członka Zarządu SM Strop w okresie 2022 – 2025. Uwidacznia to tabela „Plan kosztów własnych i źródła ich finansowania” w której czytamy, że w 2022 r. planuje się koszt średniego etatu Członka Zarządu w wysokości 221 000 zł (663 000 zł./trzech Członków Zarządu) a w 2025 r. już w wysokości 372 312 zł. (744 624 zł./dwóch Członków Zarządu).

Wprowadzona zmiana była niekorzystna ekonomicznie dla Spółdzielców i żadna inna grupa pracowników Spółdzielni nie uzyskała tak wysokich podwyżek. Rada Nadzorcza powinna się wycofać z wprowadzonego Regulaminu wynagrodzeń dla Członków Zarządu SM Strop.

Dodatkowo Rada Nadzorcza SM Strop wprowadzając niniejszy regulamin pozbawiła się wpływu na wysokość wynagrodzenia Członków Zarządu SM Strop. Wysokość wynagrodzenia w tym Regulaminie określa się na podstawie przeciętnego wynagrodzenia w gospodarce

narodowej za III kwartał publikowanego przez Prezesa GUS i mnoży się przez „wskaźnik krotności” odpowiednio dla Prezesa Zarządu – 2,8 a dla Wiceprezesów – 2,4.

Tym samym Regulaminem wprowadzono zmiany w sposobie premiowania Członków Zarządu, tj. dotychczas przyznawaną przez Radę Nadzorczą premię uznaniową, zastąpiono stałą premią regulaminową, którą można odebrać Zarządowi na podstawie umotywowanego wniosku. Rada Nadzorcza nie zdecydowała się na odebranie premii żadnemu Członkowi Zarządu pomimo złożonych wniosków wraz z uzasadnieniem naruszenia Regulaminów przez Członków Zarządu. Wnioski w tej sprawie rozpatrywano na posiedzeniach Rady nadzorczej: protokół nr 1 z posiedzenia Rady nadzorczej w dniu 22.01.2024 punkt 7 porządku obrad oraz protokół nr 3 z posiedzenia Rady nadzorczej w dniu 18.03.2024 punkt 9.7 porządku obrad.

Niniejszy Regulamin Wynagradzania Członków Zarządu wprowadził również możliwość przyznawania Członkom Zarządu nagród do łącznej wartości dwóch wynagrodzeń rocznie. Rada Nadzorcza przyznawała nagrody na wnioski jej Członków oraz Prezesa L. Jedynaka, który uprawniony jest wnioskować o nagrody dla Wiceprezesów. Umotywowanie wniosków opierało się na zrealizowaniu działań statutowych Członków Zarządu, co wskazuje, że nagrody nie miały uzasadnienia ponieważ za realizację zadań statutowych Zarząd otrzymuje wynagrodzenie i premię regulaminową.

Jeden wniosek o nagrodę był inny. Rada Osiedla Kercelak złożyła wniosek o przyznanie premii uznaniowej w wysokości 30 000 dla Prezesa L. Jedynaka z tytułu uzyskania od Miasta St. Warszawy odszkodowania za zmianę przeznaczenia terenu tzw. „zawrotki”. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na kilka faktów:

- Osiedle Kercelak (pp. Piotr Jezierski i Jadwiga Bernat podpisani pod wnioskiem) złożyli wniosek na posiedzenie Rady Nadzorczej w dniu 19.06.2023 r. – protokół nr 5 z posiedzenia Rady Nadzorczej w dniu 19.06.2023 r. pkt. 6 porządku posiedzenia,
- Os. Kercelak czekało z tym wnioskiem do czasu, kiedy to Walne Zgromadzenie w dn. 16.06.2023 r. zatwierdziło forswany przez Zarząd bardzo korzystny dla tego Osiedla podział zysku za 2022 r., w którym istotną część stanowiło odszkodowanie za tzw. „zawrotkę”. Podział ten wykluczał nieruchomości Dzielna 21 z partycypacji w części zysku pochodzącego z odszkodowania, tj. w kwocie 2 239 368 zł pomimo faktu, że nieruchomość Dzielna 21 poniosła koszt zakupu tego terenu i ponosi koszty jego utrzymania rozliczane proporcjonalnie do PUM. Anna Galecka-Babisz w imieniu mieszkańców Dzielna 21 zaskarżyła ten podział zysku a sąd pierwszej instancji uchylił uchwałę Walnego w zaskarżonej części.
- Rada Osiedla nie ma uprawnień, aby występować o przyznanie nagrody Prezesowi i Pan Piotr Jezierski jako inicjator zmian w Regulaminie wynagrodzeń Zarządu doskonale o tym wiedzieć. Rada Nadzorcza na wniosek p. Grzegorza Wątróbskiego odrzuciła ten wniosek.

- Pan Piotr Jezierski, już jako Członek Rady Nadzorczej ponowił wniosek, który spotkał się z akceptacją Rady Nadzorczej – protokół nr 7 z posiedzenia Rady Nadzorczej w dniu 16.10.2023 r. pkt. 3 porządku obrad.

Z odszkodowania za „zawrotkę” kwotę 2 239 368 zł. przeznaczono na fundusz remontowy Osiedla Kercelak i mienia Spółdzielni. Należy zwrócić uwagę, że w chwili zatwierdzenia podziału zysku przez Walne Zgromadzenie (15.06.2023 r.) fundusz remontowy osiedla Kercelak i mienia spółdzielni nie istniał. Nie było go w żadnych planach finansowych SM Strop. Nie istniały żadne zasady korzystania z tego funduszu.

Wątpliwość budzą również niektóre prace realizowanych z tego funduszu oraz ich koszty rozliczane z wykonawcami. Część środków z tego funduszu została wydana niezgodnie z przeznaczeniem:

- Pozycja 20 w tabeli 1.30 „wymiana uszkodzonych kostek betonowych na miejscach postojowych zlokalizowanych na płycie Bellottiego 5A” – płyta Bellottiego 5A nie jest częścią osiedla Kercelak,
- Pozycja 21 w tabeli 1.30 „usunięcie zapadliska na terenie na terenie przy budynku Bellottiego 3A/Dzielną 21” – to również płyta Bellottiego 5A, która nie jest częścią osiedla Kercelak,
- Pozycja 25 w tabeli 1.30 „wymiana opraw na latarniach na oprawy LED” – część wymienionych opraw znajduje się na latarniach oświetlających płytę Bellottiego 5A oraz części należącej do M. st. Warszawy (przy drodze pożarowej).

Ceny niektórych pozycji wielokrotnie przekraczają ceny rynkowe za takie same prace:

- Pozycja 5 w tabeli 1.30 „Chodnik wzdłuż budynku Wolność 6 – wycinka korzeni, przekładka 3 m² płyty betonowe 50*50cm” – 4 763,80 zł./3m² = 1 587,93 zł./m²,
 - Pozycja 8 w tabeli 1.30 „końcówka chodnika jw. przy połączeniu z ciągiem pieszo jezdny z kostki (3m²) – 1 631,84 zł./3m² = 543,94 zł./m²,
 - Pozycja 10 w tabeli 1.30 „Zapadlisko przy znaku „P” na ciągu jw. – przełożenie” - 1 398,72 zł./5m² = 279,75 zł./m²,
 - Pozycja 26 w tabeli 1.30 „Wykonanie miejsca parkingowego dla niepełnosprawnych przy stacji Trafo (Wolność 6) zgodnie z projektem organizacji ruchu” 10 685,52 zł./około 25 m² = 427,42 zł./m².
- Wykonane miejsca postojowe do dnia dzisiejszego nie mają oznaczenia, że są przeznaczone dla niepełnosprawnych. Jak został wykonany odbiór i rozliczenie prac?

Zgłaszałem te spostrzeżenia Komisji Ekonomicznej w maju 2025 r., które zostały przekazane Komisji Technicznej. Chciałem przygotować materiał na Walne Zgromadzenie ale Wiceprezes p. Mariusz Bozio zaproponował mi termin spotkania uniemożliwiający ich przygotowanie oraz terminowe zgłoszenie do porządku obrad Walnego Zgromadzenia.

Zarząd uniemożliwiał również Członkom Rady Nadzorczej wgląd w działania Spółki celowej Strop Nieruchomości Sp. z o.o., której jedynym właścicielem jest SM Strop wskazując, że Członkowie Rady Nadzorczej SM Strop nie są uprawnieni do kontroli Spółki. Rada Nadzorcza działając do 2022 r. podjęła decyzję o likwidacji Spółki celowej. Zarząd jednak nie spieszy się realizacją tej decyzji – rozliczenie inwestycji wg. informacji Prezesa Leszka Jedyńaka, nastąpiło w 2023 r.

Z poważaniem

Adamek Katarzyna

Od:
Wysłano: 09-07-2025 14:22
Do: Adamek Katarzyna
Temat: SM "STROP"
Załączniki: SKAN WNIOSKU.pdf; ZAŁ. NR 1 WNIOSEK PODPISANY.pdf; ZAŁ. NR 2 ODP ZARZ. SM STROP.pdf; ZAŁ. NR 3 PORZĄDEK OBRAD RN 28.10.2024 R.pdf; ZAŁ. NR 4 REG RN.pdf; ZAŁ. NR 5 DEC.docx; IMG_20250702_0002.pdf; Nasq cd.pdf

Ta wiadomość pochodzi od niezauważanego nadawcy

Nie korespondowałeś wcześniej z tym nadawcą.

Pani Katarzyno,
po rozmowie z Waszym sekretariatem przesyłam Pani dalsze informacje związane z działalnością SM "STROP".

W skrócie scharakteryzuję "w czym rzecz".

1. Jak Pani wiadomo 12.06.br. odbyło się Walne Zgromadzenie członków spółdzielni. W jego trakcie zarówno prezes spółdzielni, jak i jej radca prawny, przekazali fałszywe informacje członkom spółdzielni. W wyniku tych działań skierowałem wniosek do OIRP, przeciwko radcy prawnemu spółdzielni. Szczegóły sprawy znajdzie Pani we wniosku, który przesyłam w załączniku.
 2. W zawiązku z działalnością prokuratury w rzeczonyj sprawie - odmówienie członkom spółdzielni statusu pokrzywdzonych i oskarżyciela posiłkowego, wniosłem do prokuratury rejonowej o zmianę tej decyzji. Informuję Panią o tym dlatego, że w piśmie tym zawieram informację, że w wyniku działań SM "STROP" doszło do bezpośredniego naruszenia dobra prawnego organu - ministerstwa Rozwoju i Technologii, które w tej sytuacji jest pokrzywdzone (przekazywanie nieprawdziwych informacji organowi państwowemu). Pismo załączam do niniejszej informacji.
 3. Spółdzielnia w dalszym ciągu podejmuje działania w zakresie, o którym do tej pory rozmawialiśmy. Aktualnie dąży do rozbudowy systemu parkowania, chcąc objąć nim kolejne nieruchomości. Oczywiście działania te stanowią przekroczenie zasad zarządu zwykłego, np. poprzez nieuzyskanie zgody współwłaścicieli części wspólnej na : powierzenie częściowego zarządzania terenem podmiotowi trzeciemu, zezwolenie na pozyskiwanie pożytków z tego terenu przez ten podmiot, wprowadzenie nowych opłat - za parkowanie i.in. W tej ostatniej sprawie spółdzielnia utrzymuje, że mieszkańcy od dawna ponosili opłaty za parkowanie, co nie jest prawdą. Mieszkańcy ponosili (tzw. opłatę eksploatacyjną, związaną z obsługą szlabanów (można to sprawdzić w wykazie opłat czynszu za lokal) i opłata ta nie ograniczała czasu parkowania, w przeciwieństwie do nowych opłat. Nowe opłaty, których do tej pory nie było to opłaty np. za czasowe postawienie przez lokatora kontenera na śmieci, czy też torby na gruz. Zgodnie z prawem wprowadzanie dodatkowych opłat, nie wynikających z przepisu prawa i związanym z tym obowiązkiem zarządzania terenem, jest przekroczeniem wspomnianych powyżej zasad zarządu zwykłego. Linia orzecznicza sądów jest tu jednoznaczna. (Jeśli zajdzie potrzeba mogę przytoczyć stosowne wyroki). Opis działań, o których wspominam w tym punkcie, znajdzie Pani w kolejnym załączniku. Oczywiście działania te są prowadzone bez konkursu ofert - na zasadzie rozbudujemy to co już istnieje, bez uwzględniania, że być może inne firmy przedstawiłyby korzystniejsze rozwiązania, z uwzględnieniem istniejącej już infrastruktury.
- Biorąc pod uwagę aktualną sytuację, wnoszę o rozszerzenie planowanej lustracji, o aspekty które wynikają z dokumentów przekazanych w niniejszej korespondencji.

dr

Adamek Katarzyna

Od: .
 Wyślano: 05-11-2025 18:53
 Do: Adamek Katarzyna
 Temat: Pd: Wnioski do RN
 Załączniki: Uchwała-nr-8-2025-Walnego-Zgromadzenia-5.pdf; 2025.09.24.pdf; WNIOSEK W spr. UDOST. DOK.pdf; PISMO RZECZNIKA o ODMOWIE .pdf; Regulamin Zebrań mieszkańców SM STROP.pdf; PORZĄDEK 23.09.2025 R.jpg; ODWOŁANIE.pdf; WNIOSEK O DOKUMENTY R NIER.pdf; WAŻNOŚĆ UCHWAŁY 15-2024.pdf; Protokół-Walnego-Zgromadzenia-SM-STROP-z-dn.-12.06.2025-4.pdf; WNIOSEK w spr. WZ.pdf

Ta wiadomość pochodzi od niezaufanego nadawcy

Nie korespondowałeś wcześniej z tym nadawcą.

Pani Katarzyno,
 nawiązując do dzisiejszej rozmowy, przesyłam Pani treść maila, jaki wysłałem dwa dni temu do Rady Nadzorczej SM "STROP". W załącznikach do niego są moje wnioski dot. nieprawidłowości w działaniach spółdzielni – odnoszą się one zarówno do działania Zarządu, jak i Rady Nadzorczej SM „STROP”.

Niezależnie od powyższego dodatkowo przesyłam Pani, do wiadomości, dalsze informacje związane z działalnością radcy prawnego spółdzielni, a właściwie moimi wnioskami o ukaranie - odpowiedź rzecznika dyscyplinarnego na mój pierwotny wniosek i mój drugi wniosek - do Sądu Dyscyplinarnego.

Ponadto, tak jak informowałem, odbyło się Walne Zgromadzenie spółdzielni. W jego trakcie dokonano wyboru nowej Rady Nadzorczej. Protokół z WZ załączam do niniejszej informacji, wraz z uchwałą nr 8 Walnego Zgromadzenia, dotyczącą wyboru RN.

Niestety, jak Pani zauważy, w porządku obrad WZ na ten dzień, zarówno dostarczonym członkom spółdzielni, jak i przegłosowanym w jego trakcie, nie ma punktu odnoszącego się do podjęcia uchwały WZ sprawie powołania RN. Jest mowa ustaleniu liczebności RN - pkt 6 porządku obrad, i o wyborze RN - pkt 8 porządku, ale nie ma mowy o podjęciu uchwały w tej sprawie. Natomiast protokół zawiera uchwałę nr 8/2025 Walnego Zgromadzenia (...) w sprawie wyboru członków Rady Nadzorczej.

Mając na względzie fakt, że wymogiem prawnym jest umieszczanie w porządku obrad punktów dotyczących podjęcia uchwały, nie można uznać, że rzeczona uchwała została podjęta zgodnie z prawem. Wybór członków RN - jak to ujęto w porządku obrad, nie jest tożsamy z podjęciem uchwały w tej sprawie. Wybór należy w tym przypadku traktować, jako czynność techniczną - głosowanie. Aby mówić o podjęciu uchwały porządek obrad powinien zawierać jednoznaczny zapis w tej sprawie - np. *Wybór członków Rady Nadzorczej SM "STROP" - podjęcie uchwały w tej sprawie (lub w sprawie wyboru), bądź - Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Rady Nadzorczej SM "STROP" - głosowanie na kandydatów do Rady.*

Tak więc rodzi się uzasadnione pytanie - czy można mówić o zgodnym z prawem podjęciu wyżej wymienionej uchwały, a co za tym idzie czy wybrana Rada Nadzorcza, ma podstawy prawne do działania, skoro uchwała w tej sprawie nie była ujęta w porządku obrad WZ ?

Podobny przypadek, dot. naruszania przepisów spółdzielczych, mamy w kolejnym działaniu spółdzielni – dotyczy zebrania mieszkańców nieruchomości WOLNOŚĆ 6, odbytego w dniu 23.09.2025 r.

Tutaj również, dostarczony mieszkańcom porządek obrad, nie zawierał punktu dotyczącego wyboru rady nieruchomości (porządek obrad powinien być dostarczony mieszkańcom na 14 dni przed datą zebrania - § 4 ust. 1 Regulaminu zebrań mieszkańców) – porządek przesyłam w załączniku.

Na początku zebrania, część mieszkańców zwróciła na ten fakt uwagę i zgłoszono wniosek o uzupełnienie porządku zebrania, o punkt dotyczący wyboru rady nieruchomości. Wniosek przegłosowano, uzupełniając w ten sposób porządek obrad.

Zgłosiłem uwagę, że uzupełniony porządek obrad powinien być dostarczony mieszkańcom na 5 dni przed zebraniem – § 4 ust. 4 wspomnianego Regulaminu. Zauważyłem, że w związku z tym, wybór rady nieruchomości, na podstawie punktu uzupełniającego porządek obrad – zgłoszonego w trakcie zebrania, może być wadliwy, ale nie uwzględniono tego i dokonano wyboru rady nieruchomości.

Dodatkowo, tak wybrana rada nieruchomości, w dniu 24.09.2025 r., spośród swego grona, wybrała dwóch przedstawicieli do Rady Osiedla, co narusza postanowienia Statutu SM „STROP” - § 49 ust. 1 pkt 1, i Regulaminu zebrań mieszkańców § 2 ust. 1 pkt 1 i 2 (treść regulaminu i protokół z posiedzenia rady nieruchomości przesyłam w załączniku).

Informację dot. zebrania podaję na podstawie mojego udziału w nim. Niestety, do dnia dzisiejszego, nie otrzymałem protokołu z tego zebrania, mimo że kilkanaście dni temu zwróciłem się do Zarządu spółdzielni, o jego udostępnienie mi.

Tak więc, jak można zauważyć, nieprawidłowości w działaniach spółdzielni, nie tylko nie wyeliminowano, ale wręcz doszły nowe!

Niezależnie od powyższego, pragnę zwrócić uwagę, że nic się nie dzieje w sprawie przekroczenia przez spółdzielnię zasad zarządu zwykłego, w związku z budową nowego systemu parkowania dla osiedla KERCELAK. Związek Rewizyjny Spółdzielni Mieszkaniowych, do którego zwróciliśmy się w tej sprawie, w odpowiedzi do nas, powielił informacje, które przekazała mu spółdzielnia, w ogóle ich nie weryfikując i nie sprawdzając! Doprowadziło to do sytuacji, że teraz spółdzielnia powołuje się na stanowisko ZRSM RP, które de facto jest stanowiskiem spółdzielni.

Fakty natomiast są takie, że spółdzielnia:

- nie uzyskała zgody współwłaścicieli części wspólnej na jakiegokolwiek działania dot. tego terenu,
- nie uzyskała zgody na częściowe zarządzanie rzeczonym terenem przez podmiot trzeci,
- nie uzyskała zgody na pobieranie pożytków z tego terenu przez podmiot trzeci,
- wprowadziła bez zgody mieszkańców nowe opłaty za korzystanie z tego terenu przez nich, np. opłaty za postawienie kontenera, torby na gruz, czy też za czas parkowania (dla tych, którzy nie wykupili abonamentu). Do tej pory osoby parkujące na rzeczonym terenie ponosiły tylko opłatę eksploatacyjną, związaną z funkcjonowaniem szlabanów i nie związaną z czasem parkowania. Są to działania wykraczające poza zasady zarządu zwykłego – co potwierdzają zapisy ustawowe i wyroki sądowe, na które zwracałem uwagę władzom spółdzielni.

Ponadto, spółdzielnia nadal przekazuje nieprawdziwe informacje, dot. rzekomej zgody większości mieszkańców na budowę wspomnianego systemu parkowania. Takie informacje zawiera m.in. uchwała RN nr 15/2024, z 28.10.2025 r., czy też pismo przekazane przez SM „STROP”, do Waszego ministerstwa. Kilukrotnie zwracałem się o przedstawienie takiej listy, ale do dzisiaj jej nie otrzymałem! Biorąc pod uwagę,

Załącznik nr 34 do protokołu lustracji Spółdzielni Mieszkaniowej „Strop” w Warszawie STRONA 3 (3)
że pierwsza informacja o rzekomej zgodzie większości mieszkańców na poza prawne działania spółdzielni, i istnieniu listy, pojawia się w dokumentach 3.10.2024 r., należy przyjąć że taka lista w tym dniu powinna istnieć i była zarejestrowana w dokumentach spółdzielni. Lista ta powinna liczyć co najmniej 298 podpisów, albowiem mieszkańców uprawnionych do decydowania jest ok. 595. Prosiłbym, aby w trakcie lustracji doszło do weryfikacji tej informacji, w szczególności w sprawie zarejestrowania tej listy w dokumentach spółdzielni, z datą jw., tak by nie powstała sytuacja, że nagle władze spółdzielni zaczęły zbierać podpisy wśród mieszkańców (nadmieniam, że spółdzielnia nigdy nie zwracała się do mieszkańców o podpisy popierające działania organów spółdzielni, związane z budową systemu parkowania).

Brak takiej listy i przekazywanie nieprawdziwych informacji o tzw. **woli większości mieszkańców**, wyczerpuje znamiona czynów określonych w art. 267d. § 1, ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze, a także w § 47 ust. 7 g, Statutu spółdzielni.

Pani Katarzyno, będę wdzięczny jeśli po zapoznaniu się z powyższym tekstem skontaktuje się Pani ze mną telefonicznie.

Serdecznie pozdrawiam,

Dnia 03 listopada 2025 15:47

napisał(a):

Szanowni Państwo.

W załącznikach przesyłam wnioski skierowane do Rady Nadzorczej, z prośbą o ich realizację. Jak zaznaczyłem powyżej, adresatem wniosków jest Rada Nadzorcza. Jest ona organem kolegialnym spółdzielni mieszkaniowej, z tego też względu proszę o dostarczenie przesyłanych przeze mnie wniosków, wszystkim członkom Rady, bez wyjątków.

Warszawa, 2025-11-19

Katarzyna Adamek
starszy specjalista
Wydział Spółdzielni Mieszkaniowych
Departament Mieszkalnictwa

Pani Katarzyno,

nawiązując do dotychczasowej naszej korespondencji, pragnę poinformować, że zarówno Zarząd jak i Rada Nadzorcza Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”, nadal nie wykonują zobowiązań, jakie nakładają na nie zapisy Statutu spółdzielni i wydanych na jego podstawie regulaminów.

Oba te organy nie zajmują stanowiska, w odniesieniu do kierowanych do nich pism i wniosków. Uszczegółowiając – nie tylko nie odpowiadają na nie w terminach, określonych w przepisach, ale wręcz w ogóle nie udzielają odpowiedzi i nie procedują nad nimi.

Do dzisiaj organy te nie odpowiedziały na pisma, jakie skierowałem do nich, między innymi w marcu i wrześniu bieżącego roku. W odniesieniu do pisma z marca – skierowanego do RN, 3 listopada br. ponowiłem ten wniosek i także nie otrzymałem odpowiedzi, mimo że w dniu 18.11.2025 r. odbyło się posiedzenie RN.

Nawiązując do wspomnianego powyżej posiedzenia RN, pragnę zauważyć, że Rada Nadzorcza nie procedowała nad złożonymi przeze mnie do niej wnioskami i skargami, albowiem jej członkowie nie otrzymali tych pism do wiadomości (!), mimo iż wyraźnie w ich treści (bądź w treści maila) zaznaczyłem, że proszę o doręczenie ich wszystkim członkom RN – jako organu kolegialnego.

Powyższa sytuacja pozwala na postawienie tezy, że korespondencja kierowana mailowo (nie wiem jak pozostała) do RN, nie jest przekazywana bezpośrednio członkom Rady do wiadomości, a wręcz jej treści są ukrywane – przez Zarząd, a być może także kierownictwo RN, przed pozostałymi członkami Rady. Konkludując, członkowie RN nie są świadomi jakie pisma, wnioski i skargi są kierowane do RN, albowiem nie otrzymują ich bezpośrednio, po ich wpływie do spółdzielni, przez co pozbawiani są istotnych informacji dotyczących funkcjonowania spółdzielni.

W tym względzie kontroli powinny podlegać procedury obiegu pism wpływających do spółdzielni, adresowanych do RN, celem ustalenia dlaczego członkowie RN nie są świadomi, że do RN są kierowane skargi i wnioski, a przede wszystkim aspekt nie respektowania przez organy spółdzielni terminów odpowiedzi na pisma kierowane do nich, a także faktów w ogóle nie udzielania jakichkolwiek odpowiedzi.

Znamiennym jest, że nawet organ, którego zadaniem jest kontrola prawidłowości funkcjonowania spółdzielni – Rada Nadzorcza, sam łamie obowiązujące w spółdzielni przepisy. Rodzi się więc pytanie – czy w takim razie jest jakkolwiek sens kierowania do RN wniosków i skarg przez członków spółdzielni?

W kontekście wniosków i skarg, jakie skierowałem do RN w ostatnim okresie, a także odbytego w dniu 18.11.br. posiedzenia RN, nie akceptowalnym jest brak procedowania nad nimi w trakcie tego posiedzenia. Szczególnym przypadkiem w tym względzie w odniesieniu do obowiązujących terminów, jest:

- nierozpatrzenie mojego wniosku, skierowanego do RN, z marca bieżącego roku,
- nierozpatrzenie wniosku do Zarządu Spółdzielni, z września br., o udostępnienie protokołów z zebrań mieszkańców nieruchomości osiedla Kercelak, jak również innych, pozostałych wniosków.

Mając powyższe na uwadze, proszę o włączenie w zakres najbliższej lustracji powyższych problemów, które są bardzo istotne dla bieżącego - **prawidłowego(!)**, funkcjonowania spółdzielni.

Do niniejszego pisma, w formie załączników, załączam treść korespondencji kierowanej do wyżej wymienionych organów spółdzielni.

Zestawienie zmian w opłatach lokali mieszkalnych w okresie od 01.04.2022 r. do 31.12.2024r.					
	Nieruchomości	Eksploatacja			
		od 01.04.2022	od 01.04.2023	od 01.10.2023	od 01.04.2024
Lp.		zł./m ²			
1	Żelazna	2,20	3,07	3,07	3,40
2	Deotymy	2,64	2,84	2,84	3,43
3	Samolotowa	2,90	3,50	3,50	3,55
	Jugosłowiańska 8				
	Jugosłowiańska 10				
4	Schroegera	4,86	4,86	4,86	4,86
5	Szeligowska	2,45	2,89	2,89	3,23
6	Rozbrat	2,51	2,96	2,96	3,59
7	Bellottiego 1	2,33	2,77	2,77	3,28
8	Bellottiego 3	2,69	2,80	2,80	3,40
9	Bellottiego 3b	2,57	2,77	2,77	3,57
10	Wolność 6	2,36	2,99	2,99	3,51
11	Dzielna 21	2,08	2,26	2,26	2,55
12	Chmielna	2,95	3,66	3,66	3,99
13	Nasielska	4,47	4,47	4,47	4,47
14	Skierniewicka	2,20	2,59	2,59	2,98
15	Bryłowska	2,59	2,98	2,98	3,61
16	Ekologiczna	3,87	3,91	5,09	5,09
17	Agawy	3,10	3,47	3,47	3,57
18	Płocka 15	2,14	2,14	2,14	2,58
19	Płocka 17	1,43	1,76	1,76	2,03
20	Żytnia	2,23	2,23	2,23	2,72
21	Kacza I	2,49	2,89	2,89	3,37
22	Kacza II	2,47	2,82	2,82	3,06
23	Al. Jerozolimskie	2,99	2,99	2,99	3,52
24	Narwik	2,57	2,75	2,75	3,03
25	Wolność 3a	2,24	2,65	2,65	3,28
26	Bellottiego 5A	0,75		1,59	2,16
27	Skierniewicka - parking	1,98	1,98	1,98	1,98

		Zestawienie zmian w opłatach lokali mieszkalnych w okresie od 01.04.2022 r. do 31.12.2024r.									
Lp.	Nieruchomości	Fundusz remontowy						Winda			
		od 01.04.2022	od 01.10.2022	od 01.04.2023	od 01.10.2023	od 01.04.2024	od 01.10.2024	od 01.04.2022	od 01.10.2022	od 01.04.2023	od 01.04.2024
		zł/m2						zł/m ²			
1	Żelazna	2,20	2,70	3,20	3,20	3,20	4,00	0,07	0,07	0,08	0,08
2	Deotymy	2,00	2,00	2,00	2,00	2,50	2,50				
3	Samolotowa	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,09	0,09	0,09	0,09
	Jugosłowiańska 8	3,00	3,00	4,00	4,00	4,50	4,50				
	Jugosłowiańska 10	2,50	2,50	3,00	3,00	3,00	3,00	0,12	0,12	0,12	0,12
4	Schroegera	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00				
5	Szeligowska	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70	2,70				
6	Rozbrat	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,09	0,09	0,09	0,09
7	Bellottiego 1	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	1,80	0,05	0,05	0,05	0,06
8	Bellottiego 3	1,50	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,10	0,10	0,10	0,11
9	Bellottiego 3b	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	0,22	0,22	0,22	0,22
10	Wolność 6	5,00	5,00	5,00	4,50	4,50	4,50	0,28	0,28	0,30	0,39
11	Dzielną 21	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	0,08	0,08	0,08	0,08
12	Chmielna	1,85	1,85	1,85	1,85	1,85	1,85	0,13	0,13	0,14	0,17
13	Nasielska	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50				
14	Skierniewicka	4,00	4,00	4,00	4,00	4,50	4,50	0,14	0,14	0,15	0,21
15	Bryłowska	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	0,07	0,07	0,08	0,08
16	Ekologiczna	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	0,04	0,04	0,04	0,04
17	Agawy	3,70	3,70	3,70	3,70	3,70	3,70	0,13	0,13	0,13	0,13
18	Płocka 15	1,80	1,80	3,00	3,00	3,00	3,00	0,09	0,09	0,09	0,09
19	Płocka 17	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	0,10	0,10	0,11	0,13
20	Żytnia	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	0,11	0,11	0,11	0,11
21	Kacza I	2,20	2,20	2,20	2,20	2,50	2,50	0,14	0,14	0,14	0,14
22	Kacza II	2,20	2,20	2,20	2,20	2,50	2,50	0,12	0,12	0,12	0,12
23	Al. Jerozolimskie	2,40	2,40	2,75	2,75	3,00	3,00	0,05	0,05	0,08	0,08
24	Narwik	3,00	3,00	3,50	3,50	4,00	4,00	0,18	0,18	0,18	0,17
25	Wolność 3a	2,20	2,20	2,20	2,20	3,20	3,20	0,04	0,04	0,04	0,04
26	Bellottiego 5A	0,50	0,50	0,50	0,50	2,00	2,00				
27	Skierniewicka - parking	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00				

		Zestawienie zmian w opłatach lokali mieszkalnych w okresie od 01.04.2022 r. do 31.12.2024r.							
	Nieruchomości	Ochrona				Garaże			
		od 01.04.2022	od 01.10.2022	od 01.04.2023	od 01.04.2024	od 01.04.2022	od 01.10.2022	od 01.04.2023	od 01.04.2024
Lp.		zł./lokal				zł./lokal			
1	Żelazna								
2	Deotymy								
	Samolotowa								
	Jugosłowiańska 8								
	Jugosłowiańska 10								
4	Schroegera								
5	Szeligowska								
6	Rozbrat								
7	Bellottiego 1								
8	Bellottiego 3								
9	Bellottiego 3b								
10	Wolność 6								
11	Dzielną 21					51,66	51,66	56,17	63,31
12	Chmielna					61,63	61,63	76,56	83,40
13	Nasielska								
14	Skierniewicka	52,16	70,06	72,32	89,78				
15	Bryłowska					60,74	60,74	69,93	84,75
16	Ekologiczna	84,71	84,71	84,71	104,25	79,23	79,23	80,03	104,27
17	Agawy	67,42	67,42	67,42	67,42	73,55	73,55	82,34	84,74
18	Płocka 15	49,53	49,53	59,71	59,71	62,41	62,41	62,41	75,28
19	Płocka 17	91,64	108,32	111,13	122,51	41,66	41,66	51,28	59,31
						41,67	41,67	51,30	59,33
20	Żytnia	61,37	61,37	61,37	81,82	83,37	83,37	83,37	101,69
21	Kacza I	73,13	73,13	83,40	90,90	98,70	98,70	114,71	133,69
						85,29	85,29	99,12	115,52
						80,17	80,17	93,17	108,58
22	Kacza II	67,39	67,39	78,52	82,36	87,17	87,17	99,69	108,08
						84,58	84,58	96,74	104,87
23	Al. Jerozolimskie	90,00	90,00	75,30	75,30	77,01	77,01	77,01	90,65
						82,31	82,31	82,31	96,89
24	Narwik	78,58	78,58	89,18	99,07	59,47	59,47	64,14	71,90
						59,64	59,64	64,32	72,11
25	Wolność 3a	1,30	1,30	1,30	1,30	76,36	76,36	90,28	111,66
26	Bellottiego 5A	41,46	41,46	41,46	49,20	23,03	23,03	44,11	58,69
27	Skierniewicka - parking					37,24	37,24	37,24	37,24

Prezes Zarządu
Z-ca Dyrektora Spółdzielni
ds. Technicznych

M. Bozio
mgr inż. Mariusz Bozio

Prezes Zarządu
Dyrektor Spółdzielni
L. Jedynak
mgr Leszek Jedynak

PROKURATURA REJONOWA WARSZAWA-WOLA W WARSZAWIE
ul. Ciołka 14
01-443 Warszawa
tel.: 22 42 02 600 fax: 22 42 02 628
e-mail: biuro.podawcze.prww-wol@prokuratura.gov.pl

ADH / 35 35 25

Warszawa, dnia 26 lutego 2025 r.

Sygn. akt 4316-2.Ds.36.2025

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
„STROP”

SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA
„STROP”

2025 -03- 03

WZNIKŁO DZIAŁ

L. dz. 683

**ZAWIADOMIENIE
o wszczęciu śledztwa**

Sekretariat Prokuratury Rejonowej Warszawa-Wola w Warszawie zawiadamia, że postanowieniem prokuratora z dnia 24.02.2025 r. zostało wszczęte śledztwo w sprawie mającego od bliżej nieustalonego dnia, jednak nie wcześniej niż od 8 sierpnia 2023 roku i do nie wcześniej niż 7 maja 2024 roku w Warszawie usiłowania wyrządzenia znacznej szkody majątkowej Spółdzielni Mieszkaniowej „Strop” w Warszawie poprzez nadużycie udzielonych uprawnień i niedopełnienia ciężących obowiązków przez osoby obowiązane na podstawie przepisu ustawy oraz umowy do zajmowania się sprawami majątkowymi i działalnością gospodarczą tej spółdzielni poprzez wybór z pominięciem procedur wewnętrznych oferty kontrahenta, która była najmniej korzystna i zawarcie z nim umowy na niekorzystnych warunkach, przy czym do dogania nie doszło z uwagi na postawę członków spółdzielni, tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 296 § 1 kk.

SEKRETARZ
PROKURATURY REJONOWEJ
Warszawa-Wola w Warszawie

Michał Majka



Sygn. akt 4316-2.Ds.36.2025

POSTANOWIENIE
o zawieszeniu śledztwa

WPLYNĘŁO DNIA

138

L. dz.

Warszawa, dnia 22.12.2025 roku

Łukasz Wierzbicki – prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa-Wola w Warszawie
w sprawie 4316-2.Ds.36.2025 o czyn z art. 296 § 1 k.k. i in.
na podstawie art. 22 § 1 kpk

postanowił

zawiesić śledztwo w sprawie 4316-2.Ds.36.2025 o czyn z art. 296 § 1 k.k. i in.

UZASADNIENIE

Prokuratura Rejonowa Warszawa-Wola nadzorowała śledztwo w sprawie 4316-2.Ds.36.2025 o czyn z art. 296 § 1 k.k.

W związku z faktem, iż zachodzi potrzeba zasięgnięcia opinii biegłego z zakresu kosztorysowania robót budowlanych oraz mając na uwadze terminy, a także konieczność poszukiwania i uzupełniania materiałów niezbędnych do wydania opinii biegłego, należy uznać, iż zachodzi przeszkoda uzasadniająca dalsze prowadzenia postępowania stosownie do art. 22 § 1 k.p.k.

Pouczenie:

Na podstawie art. 22 § 2, art. 459 § 2 i 465 § 1 i 2 kpk na powyższe postanowienie służy podejrzanemu zażalenie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy w terminie zawitym 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia¹⁾.

Wniesienie zażalenia po tym terminie jest bezskuteczne (art. 122 i 460 kpk).

Zażalenie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie

Zarządzenie:

Stosownie do art. 100 § 2 w zw. z art. 106 kpk, 140, 306 § 1a i 325a^{*)} kpk odpis postanowienia doręczyć:
Pokrzywdzony – SM „Strop”.

Uchwała nr ²⁴...../2023
Rady Nadzorczej SM „STROP”
z dnia 14.12.2023 r.

w sprawie: zatwierdzenia Planu rzeczowo-finansowego Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” na rok 2024.

§ 1

Rada Nadzorcza SM „STROP” działając na podstawie § 37 pkt 1 Statutu Spółdzielni,
z a t w i e r d z a Plan rzeczowo – finansowy Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP” na rok 2024, obejmujący:

1. Plan działalności remontowej
2. Plan kosztów własnych i ich źródeł finansowania
3. Plan kosztów eksploatacji i utrzymania nieruchomości w SM „STROP”

- w brzmieniu według załącznika do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W głosowaniu oddano:

- | | |
|-------------------------------|---|
| - głosów „za” | 9 |
| - głosów „przeciw” | 1 |
| - głosów „wstrzymujących się” | 1 |

Sekretarz
Rady Nadzorczej

.....
/Liliana Ogrodnik/

Przewodnicząca
Rady Nadzorczej

.....
/Elżbieta Gromacka/

Tabela 1.30

Fundusz remontowy mienia Spółdzielni Mieszkaniowej "STROP" i Osiedla Kercelak

		Plan
A	Bilans otwarcia 01.01.2024	2 239 368,00 zł

Plan remontów 2024

Lp.	Rodzaj prac	Plan
1	Remont nawierzchni asfaltowej drogi wewnętrzenj pomiędzy Bellottiego 3B a Wolność 6	160 000,00 zł
2	Wymiana chodnika wzdłuż drogi jw. Od strony Wolność 6 wraz z krawężnikiem i obrzeżem	10 000,00 zł
3	Wymiana słupków stalowych wzdłuż Bellottiego 1	14 000,00 zł
4	Wymiana krat EKO na kostkę na parkingu wzdłuż budynku Bellottiego 1	183 000,00 zł
5	Chodnik wzdłuż budynku Wolność 6 strona wschodnia - wycinka korzeni, przekładka 3 m2 płyty betonowe 50*50cm	1 500,00 zł
6	Wymiana nawierzchni przy trzepaku na kostkę betonową plus dojście	8 500,00 zł
7	Malowanie trzepaka i wymiana drewnianego siedziska ławki	1 500,00 zł
8	Końcówka chodnika jw. przy połączeniu z ciągiem pieszo-jezdnym z kostki (wymiana 3m2)	800,00 zł
9	Opaska z płytek betonowych wzdłuż ciągu pieszo-jezdnego przy Wolność 6 wraz z obrzeżem i krawężnikiem - wymiana	20 500,00 zł
10	Zapadlisko przy znaku "P" na ciągu jw. 5m2 - przełożenie	1 500,00 zł
11	Schody zewnętrzne Wolność 6 od strony zachodniej (nawierzchnia epoksydowa szara z posypką)	3 000,00 zł
12	Zapadnięte obrzeże przy małej lipie plus nawierzchnia - przełożenie	1 200,00 zł
13	Nawierzchnia parkingu na łuku przy wyciętej topoli - wymiana	23 000,00 zł
14	Demontaż uszkodzonych, złamanych słupków przy parkingu jw.	600,00 zł
15	Korytko odwadniające przy zapadniętym asfalcie Bellottiego 3 plus podłączenie do studzienki	9 000,00 zł
16	Naprawa chodnika na narożu budynku Bellottiego 3 - wymiana	1 500,00 zł
17	Odnowienie oznakowania miejsc parkingowych Bellottiego 3/Bellottiego 1	4 500,00 zł

18	Krawężnik przy gazie Bellottiego 3 - wymiana	600,00 zł
19	Zapadnięty chodnik przy wejściu do budynku Bellottiego 3 (przy furtce wejściowej na Osiedle)	9 500,00 zł
20	Parking naziemny przy budynku Bellottiego 3B/Dzielną 21 - wymiana uszkodzonych kostek betonowych	15 000,00 zł
21	Parking naziemny przy budynku Bellottiego 3B/Dzielną 21 - zapdlisko przy IPIS kl. I Bellottiego 3B - przełożenie	7 500,00 zł
22	Schodki zewnętrzne 2 sztuki przy Bellottiego 1 strona wschodnia - naprawa uszkodzeń	5 500,00 zł
23	Zbieg ulic Wolność/Bellottiego - chodnik z płyt betonowych - wymiana nawierzchni i przewężenie	35 000,00 zł
24	Przesunięcie ogrodzenia z terenu parkingu Bellottiego 5A na granicę działki przy "Kasztanowcach"	45 000,00 zł
25	Wymiana opraw na latarniach na oprawy LED	22 000,00 zł
26	Wykonanie miejsca parkingowego dla niepełnosprawnych przy stacji Trafo (Wolność 6) zgodnie z projektem organizacji ruchu	7 000,00 zł
27	Bellottiego 3B - z tyłu budynku zasadzenie żywopłotu	5 000,00 zł
28	System parkingowy Kercelak	170 000,00 zł
29	System parkingowy - ul. Wolność	120 000,00 zł
30	Razem plan:	886 200,00 zł
31	Wynik roku:	1 353 168,00 zł

Kierownik
Działu Technicznego
SM „STROP”


Jakub Kopyś

Uchwała nr 22/2024
Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”
z dnia 10.04.2024 r.

w sprawie: zlecenia uruchomienia i zarządzania strefą parkingową na Osiedlu Kercelak.

Zarząd Spółdzielni Mieszkaniowej „STROP”, działając na podstawie § 44 ust. 3 Statutu Spółdzielni, na wniosek Rady Osiedla KERCELAK przekazany po ustaleniu koncepcji organizacji parkingu na terenie osiedla i przeanalizowaniu ofert w tym kontekście oraz wskazaniu wykonawcy, **postanawia:**

§ 1

1. Zlecić firmie NASQ Sp. z o.o. z siedzibą w Żąbkach (05-091), wykonanie prac polegających na uruchomieniu oraz zarządzaniu strefą parkingową na Osiedlu Kercelak. Zlecenie obejmuje dostawę sprzętu, jego montaż i uruchomienie strefy parkingowej, a następnie jej zarządzanie.
2. Po uzgodnieniu *Zasad użytkowania miejsc postojowych na terenie Osiedla Kercelak* z Wykonawcą, o którym mowa w ust. 1, podpisać umowę na wykonanie zlecenia za wynagrodzeniem obejmującym dostawę, montaż i uruchomienie sprzętu w wysokości netto 159.200,00 zł oraz zarządzanie strefą parkingową ze stałym ryczałtem w kwocie 8.500,00 zł miesięcznie plus 50% pobranych opłat parkingowych.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Realizacja systemu kontroli dostępu do strefy parkingowej na Osiedlu Kercelak przez firmę NASQ Sp. z o.o. jest inicjatywą mieszkańców tego osiedla, mającą na celu ograniczenie wjazdu i parkowania tzw. „pojazdów obcych”. Zważywszy na duży deficyt miejsc postojowych na Osiedlu w stosunku do potrzeb, Zarząd poparł tę społeczną inicjatywę, pierwszą od wielu lat propozycję mogącą wyeliminować stwierdzone wcześniej wielokrotnie parkowanie, a także porzucanie pojazdów nienależących do mieszkańców Osiedla. Stąd zaaprobowanie przez Zarząd wykonawcy, wskazanego przez przedstawicieli mieszkańców, po przeprowadzonej przez nich wnikliwej analizie złożonych ofert i przeprowadzonych negocjacjach, jest w pełni uzasadnione i poparte podjętą niniejszą decyzją.

Jednocześnie z uwagi na tak duże społeczne zaangażowanie się członków Rady Osiedla Kercelak w tworzenie wspólnie z Firmą NASQ wizji funkcjonowania strefy parkingowej, możliwych rozwiązań organizacyjnych oraz zasad użytkowania znajdujących się tam miejsc postojowych, Zarząd przekazał inicjatywę Radzie Osiedla w zakresie wyboru najkorzystniejszych dla Osiedla rozwiązań i ustalenia sposobu funkcjonowania strefy parkingowej.

Wiceprezes Zarządu
Główna Księgowa

Anna Kobus

Przewodniczący Zarządu
Prezesa Spółdzielni

mgr Leszek Jedynak

Uchwała nr 15/2024
Rady Nadzorczej SM „STROP”
z dnia 28.10.2024 r.

w sprawie: wyboru wykonawcy systemu ograniczonego dostępu do terenu Osiedla Kercelak.

§ 1

Rada Nadzorcza SM „STROP” działając na podstawie § 37 Statutu Spółdzielni postanawia zaakceptować dokonany przez Zarząd Spółdzielni, na wniosek Rady Osiedla KERCELAK, wybór firmy NASQ Sp. z o.o. na wykonanie systemu ograniczonego dostępu do terenu Osiedla Kercelak i wykonanie systemu parkingowego.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W uzasadnieniu Rada Nadzorcza wskazuje, że zaakceptowanie wyboru wykonawcy, dokonanego z uchybieniem procedury konkursowej, następuje na wniosek i w interesie większości mieszkańców Osiedla Kercelak.

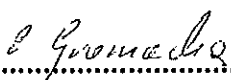
W głosowaniu elektronicznym oddano:

- głosów „za”	-	2
- głosów „przeciw”	-	3
- głosów „wstrzymujących się”	-	1

Sekretarz
Rady Nadzorczej


.....
/Lilianna Ogrodnik/

Przewodnicząca
Rady Nadzorczej


.....
/Elżbieta Gromacka/

